

STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV IZ JAVNE RAZGRNITVE IN JAVNE OBRAVNAVE

V času od 1. junija do vključno 1. julija 2026 je bila izvedena javna objava (razgrnitev) dopolnjenega osnutka osmih sprememb in dopolnitev OPN občine Šmartno pri Litiji (v nadaljnjem besedilu: SD OPN 8), katerega namen oz. vsebina je širitev kamnoloma Vetrnik. SD OPN 8 se pripravlja na podlagi Sklepa o pripravi osmih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Šmartno pri Litiji, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 199/21 z dne 22. 12. 2021.

Dopolnjen osnutek in okoljsko poročilo sta bila objavljena na spletni strani Občine Šmartno pri Litiji. Javna obravnava je bila organizirana 11. junija 2026 v prostorih Občine Šmartno pri Litiji. Na javni obravnavi so predstavniki pripravljavca in izdelovalca SD OPN 8 in okoljskega poročila podali informacije o javno razgrnjenem gradivu, predstavili predmet in vsebino javno razgrnjenega gradiva in odgovarjali na vprašanja prisotnih. Prisotni so bili povabljeni k podaji pripomb in predlogov preko telefona, pisno, po elektronski pošti ali osebno na mestu javne razgrnitve.

K javno razgrnjenemu dopolnjenemu osnutku SD OPN 8 je bilo podanih skupaj 19 pripomb, od katerih so bile nekatere poslane po redni oz. elektronski pošti na Občino Šmartno pri Litiji, druge pa podane ustno na javni obravnavi.

Vse pripombe in predlogi so bili podrobno preučeni in oblikovana so bila stališča, ki so podana v nadaljevanju. Stališča do pripomb so sestavni del spisa postopka priprave SD OPN 8.

Predlog stališč je pripravil izdelovalec prostorskega načrta, Acer Novo mesto d. o. o. ob sodelovanju in koordinaciji strokovne službe, pristojne za urejanje prostora na Občini Šmartno pri Litiji ter ob sodelovanju z izdelovalko okoljskega poročila.

Pravne podlage:

- ReSPR50 - Resolucija o strategiji prostorskega razvoja Slovenije 2050, Uradni list RS, št. 72/23
- Uredba o prostorskem redu Slovenije, Uradni list RS, št. 122/04, 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2
- ZUreP-2: Zakon o urejanju prostora, Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US
- ZUreP-3: Zakon o urejanju prostora, Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26
- Zakon o dodatnih ukrepih za preprečevanje širjenja, omilitve, obvladovanje, okrevanje in odpravo posledic COVID-19 (ZDUPŠOP), Uradni list RS, št. 206/21

Obrazložitev kratic v gradivu:

- NUP – nosilci urejanja prostora
- OPN – Občinski prostorski načrt občine Šmartno pri Litiji
- OPPN – Občinski podrobni prostorski načrt
- GJI – gospodarska javna infrastruktura
- PIP – prostorski izvedbeni pogoji
- EUP – enota urejanja prostora

Pripombe in predlogi javnosti so zapisani dobesedno, kot so bili podani. Osebni podatki, ki so bili zapisani v podanih pripombah in predlogih, v tem gradivu niso navedeni.

V stališčih je za vsako pripombo ali predlog podana opredelitev do pripombe (stališče), v nadaljevanju pa še obrazložitev stališča. Stališča so podana glede na vsebino pripombe ali predloga, praviloma pa na naslednje načine:

- Pripomba se upošteva: po potrebi je obrazložen način upoštevanja pripombe.
- Pripomba se delno upošteva: če je v eni pripombi podanih več različnih pripomb oz. vsebin in se te

- različno upoštevajo ali če gre za smiselno upoštevanje predlagane spremembe.
- Pripomba se ne upošteva: pripomba se ne nanaša na predmet SD OPN 8 ali je nesprejemljiva, obrazložen je razlog neupoštevanja.
 - Pripomba je že upoštevana: rešitev, ki jo pripomba predlaga oz. zahteva, je že podana oz. upoštevana v SD OPN 8, podana je obrazložitev, na kakšen način.

Pripombe so razdeljene v dve skupini: v prvi so pripombe, ki so prispele na Občino po pošti, v drugi pa so pripombe, podane ustno na javni obravnavi.

1) PRIPOMBE IN PREDLOGI, PRISPELI Z REDNO ALI ELEKTRONSKO POŠTO

1. Pripomba

Predvidena širitev kamnoloma je umeščena v neposredno bližino lokalne ceste LC426113, (Mala Kostrevnica – Primskovo) z minimalnim odmikom približno 10 m. Glede na razpoložljive višinske podatke območja bo končni odkop na najvišjem delu ceste segal približno 60 m pod nivo lokalne ceste, kar zahteva podrobno geomehansko presojo vplivov na stabilnost celotnega pobočnega sistema. Iz dokumentacije ni razvidno, da bi bila izvedena:

- analiza globalne stabilnosti pobočja (cesta–pobočje–kamnolom),
- izračun faktorjev varnosti za končno stanje,
- modeliranje dolgoročnih deformacij,
- analiza vpliva miniranja na stabilnost cestnega telesa.

Obravnava stabilnosti je omejena na terasasto odkopavanje znotraj kamnoloma in ne predstavlja dokazila o stabilnosti celotnega pobočja.

Stališče: Pripomba se upošteva.

V SD OPN 8 se določi obveznost izdelave geološko-geomehanskega poročila za območje lokalne ceste na vzhodnem robu območja kopa, s katerim se preverijo zlasti globalna stabilnost pobočja in cestnega telesa, vplivi načrtovanega odkopa ter po potrebi vplivi miniranja na stabilnost ceste. Na podlagi ugotovitev se določijo potrebni ukrepi za zagotavljanje stabilnosti in prometne varnosti, ki se upoštevajo pri nadaljnjem prostorskem načrtovanju območja.

Za vsak poseg v varovalni pas občinske ceste oziroma za drug poseg, za katerega je po predpisih, ki urejajo ceste, treba pridobiti soglasje oziroma mnenje upravljavca občinske ceste, mora investitor pred izvedbo posega pridobiti ustrezno soglasje oziroma mnenje pristojnega upravljavca.

Investitor je dolžan na svoje stroške sanirati poškodbe občinske cestne in druge javne infrastrukture, za katere se ugotovi, da so nastale kot posledica izvajanja dejavnosti kamnoloma oziroma z njo povezanih posegov ali prometnih obremenitev.

Navedene zahteve se ustrezno vključijo v SD OPN 8 in upoštevajo pri pripravi OPPN.

2. Pripomba

Na območju LC426113, na odseku kateri poteka ob načrtovani širitvi kamnoloma, so že sedaj zaznani znaki nestabilnosti terena oziroma posedanja brežine pod cesto, kar kaže na občutljivost geoloških razmer. Dodatno poseganje v pobočje v takšnih razmerah predstavlja povečano tveganje za:

- nadaljnje posedanje cestnega telesa,
- deformacije vozišča,
- dolgoročno zmanjšanje stabilnosti pobočja.

Fotografije obstoječe nestabilnosti terena prilagamo v prilogi.

Stališče: Pripomba se upošteva.

V okviru geološko-geomehanskega poročila iz stališča k pripombi št. 1 se posebej preveri tudi obstoječe stanje cestnega telesa in pobočja na območju lokalne ceste LC426113, vključno z evidentiranimi znaki nestabilnosti oziroma posedanja (ničelno stanje). Na podlagi ugotovitev se določijo ukrepi, potrebni za zagotavljanje dolgoročne stabilnosti cestnega telesa in pobočja ter prometne varnosti.

3. Pripomba

V naselju Mišji Dol so bili v daljšem obdobju obratovanja kamnoloma že izkazani:

- ponavljajoče se vibracije ob miniranju,
- zaznavno tresenje objektov,
- predhodno nastale poškodbe (razpoke), ki so bile sanirane.

Gre za kumulativne dinamične vplive, ki lahko povzročajo:

- mikro poškodbe konstrukcij,
- širjenje obstoječih razpok,
- dolgoročno utrujanje materialov.

Samo sklicevanje na skladnost trenutnih meritev z mejnimi vrednostmi ne zadostuje kot dokaz odsotnosti tveganja.

Stališče: Pripomba je že upoštevana. V okoljskem poročilu ni navedeno, da tveganj zaradi vibracij ni. V Prilogi 1 (Vsebinjenje) je navedeno, da se bo v kamnolomu izvajalo miniranje, zaradi česar bi lahko prišlo do poškodb materialnih dobrin zaradi vibracij. Presoja vpliva izvedbe plana na materialne dobrine zaradi vibracij je zato bila vključena v okoljsko poročilo. Pristojni nosilci urejanja prostora in ministrstvo, pristojno za okolje so ocenili, da so vplivi izvedbe plana na materialne dobrine zaradi vibracij ustrezno ocenjeni.

4. Pripomba

Pri dejavnostih kamnoloma (miniranje, vrtanje, drobljenje, nakladanje in transport materiala) nastajajo emisije prahu, ki lahko vplivajo na kakovost zraka in življenjske razmere prebivalcev.

Iz dokumentacije ni razvidno:

- da je bila izdelana podrobna analiza širjenja prašnih delcev,
- da so ocenjeni vplivi na bližnje stanovanjske objekte in kmetijska zemljišča,
- da je ocenjena izpostavljenost prebivalcev delcem PM10 in PM2,5,
- da so obravnavani kumulativni vplivi prahu skupaj s prometnimi obremenitvami.

Prah lahko vpliva na zdravje ljudi, zmanjšuje kakovost bivanja ter povzroča obremenitve okolja in vegetacije, zato mora biti njegov vpliv celovito obravnavan v okviru CPVO.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

V okoljskem poročilu so obravnavani vplivi izvedbe plana na kakovost zraka in zdravje ljudi, vključno z emisijami prašnih delcev, ki nastajajo zaradi dejavnosti, povezanih z obratovanjem kamnoloma Vetrnik, zlasti zaradi delovne mehanizacije, zemeljskih del, vrtanja, nakladanja in tovarnega prometa. Pristojni nosilci urejanja prostora in ministrstvo, pristojno za okolje, so ocenili, da so vplivi izvedbe SD OPN 8 na kakovost zraka in posledično na zdravje ljudi v okoljskem poročilu ustrezno obravnavani.

Ne glede na navedeno se zaradi zagotavljanja ustrezne kakovosti bivanja prebivalcev v nadaljnjih fazah načrtovanja in izvajanja dejavnosti zagotovijo predpisane meritve oziroma monitoring emisij v zrak in kakovosti zraka v skladu z okoljskim poročilom, njegovimi dopolnitvami in veljavnimi predpisi. Posebna pozornost se nameni spremljanju obremenitev s prašnimi delci na območju najbližje stanovanjske poselitve.

V okviru dopolnitve okoljskega poročila se preverita tudi potreba in ustrezen način spremljanja obremenitev s prašnimi delci PM10 in PM2,5 na območju najbližje stanovanjske poselitve.

Rezultati predpisanih monitoringov se posredujejo Občini Šmartno pri Litiji in se vključijo v obveščanje javnosti v skladu z okoljskim poročilom in veljavnimi predpisi.

V odloku o SD OPN 8 se pri navedbi okoljskega poročila za širitev kamnoloma Vetrnik doda sklic na aneks oziroma dodatek k okoljskemu poročilu.

5. Pripomba

Obratovanje kamnoloma povzroča hrup zaradi miniranja, delovanja delovnih strojev, drobilnih naprav in tovornega prometa.

Iz dokumentacije ni razvidno:

- da je bila izvedena celovita ocena hrupa na območju naselja Mišji Dol,
- da so ocenjeni kumulativni vplivi hrupa iz kamnoloma in prometa,
- da so analizirane obremenitve v različnih delih dneva,
- da so opredeljeni učinkoviti omilitveni ukrepi.

Dolgotrajna izpostavljenost hrupu lahko pomembno vpliva na kakovost bivanja, počutje in zdravje prebivalcev, zato mora biti tudi ta vpliv ustrezno ovrednoten.

Stališče: Pripomba je že upoštevana. Strinjamo se s trditvijo, da obratovanje kamnoloma povzroča emisije hrupa. V okoljskem poročilu so zato obravnavani vplivi izvedbe plana na zdravje ljudi zaradi hrupa, med drugim kumulativni vplivi, podani so omilitveni ukrepi. Da so bili vplivi izvedbe SD8 OPN Šmartno pri Litiji na zdravje ljudi zaradi obremenitev s hrupom ustrezno ovrednoteni, so potrdili pristojni nosilci urejanja prostora in ministrstvo, pristojno za okolje.

6. Pripomba

Obstoječi monitoring vibracij:

- ni neodvisen,
- ni javno transparenten,
- ne omogoča neodvisne strokovne verifikacije,
- ne vključuje analize kumulativnih učinkov.

Zato ne izpolnjuje zahtev dokazne verodostojnosti v okviru CPVO.

Poleg monitoringa vibracij je treba zagotoviti tudi neodvisno spremljanje ravni hrupa in prašnih delcev na območju naselja Mišji Dol.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Okoljsko poročilo že vključuje zahteve glede izvajanja monitoringov za posamezne sestavine okolja v skladu z veljavnimi predpisi. Okoljsko poročilo se dopolni tako, da se zagotovi tudi monitoring vibracij zaradi miniranja v kamnolomu Vetrnik, pri čemer se ta obveznost ustrezno določi tudi v OPPN.

Monitoring vibracij, hrupa in kakovosti zraka mora izvajati za posamezno vrsto monitoringa strokovno usposobljena oziroma pooblaščen oseba, kadar je takšno pooblastilo zahtevano z veljavnimi predpisi. Izvajanje monitoringov mora biti zagotovljeno na način, ki zagotavlja strokovnost, objektivnost in preverljivost rezultatov.

Rezultati predpisanih monitoringov se posredujejo Občini Šmartno pri Litiji in se vključijo v obveščanje javnosti v skladu z okoljskim poročilom in veljavnimi predpisi.

V odloku o SD OPN 8 se pri navedbi okoljskega poročila za širitev kamnoloma Vetrnik doda sklic na aneks oziroma dodatek k okoljskemu poročilu.

7. Pripomba

Celovita presoja vplivov na okolje mora zajemati:

- neposredne in kumulativne vplive,
- dolgoročne vplive po zaključku posega,
- vplive na infrastrukturo in poselitev,
- vplive na kakovost zraka in hrupno obremenitev.

V obravnavanem primeru ni izkazano:

- da je izvedena globalna geotehnična analiza,
- da so modelirani vplivi miniranja na cesto in objekte,
- da je izvedena neodvisna verifikacija podatkov,
- da so ustrezno ocenjeni vplivi prahu in hrupa na prebivalce.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

V zvezi z geološko-geomehanskimi preveritvami stabilnosti lokalne ceste in pobočja, monitoringom vibracij, spremljanjem kakovosti zraka in hrupa ter obveščanjem o rezultatih monitoringov se upoštevajo stališča do pripomb št. 1, 4, 5, 6 in 8.

Kumulativni vplivi izvedbe plana so obravnavani v okoljskem poročilu. Vplivi miniranja so bili v okoljskem poročilu ocenjeni na podlagi obstoječih podatkov o vibracijah zaradi miniranja. Pristojni nosilci urejanja prostora in ministrstvo, pristojno za okolje, so ocenili, da so vplivi izvedbe plana na zdravje ljudi zaradi kakovosti zraka in hrupa ustrezno ocenjeni.

Okoljsko poročilo oziroma njegov aneks ali dodatek se ustrezno dopolni ob upoštevanju sprejetih stališč do pripomb in predlogov javnosti.

8. Pripomba

Predlagamo, da se kot pogoj za sprejem SD OPN 8 vključijo:

- neodvisna geomehanska analiza globalne stabilnosti pobočja,
- analiza vpliva končnega odkopa na LC426113,
- neodvisen in javno dostopen monitoring vibracij (ZAG ali GZS),
- geodetsko spremljanje premikov ceste in brežin,
- kumulativna ocena vplivov na objekte in infrastrukturo,
- neodvisen monitoring hrupa in kakovosti zraka (PM10 in PM2,5),
- javna objava rezultatov monitoringa v rednih časovnih intervalih.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Okoljsko poročilo se dopolni tako, da se v nadaljnjih fazah prostorskega načrtovanja za kamnolom Vetrnik zagotovi izdelava ustrezne geotehnične oziroma geološko-geomehanske analize, ki mora obravnavati tudi vpliv načrtovane širitve kamnoloma na stabilnost lokalne ceste in pobočja.

Zagotovi se monitoring vibracij zaradi miniranja v kamnolomu, ki se kot obveznost ustrezno določi tudi v OPPN. Kumulativna ocena vplivov izvedbe plana na materialne dobrine je že vključena v okoljsko poročilo.

Okoljsko poročilo že vključuje zahteve glede izvajanja monitoringov kakovosti zraka in emisij hrupa v skladu z veljavnimi predpisi. V okviru dopolnitve okoljskega poročila se dodatno preverita potreba in

ustrezen način spremljanja obremenitev s prašnimi delci, zlasti PM10 in PM2,5, na območju najbližje stanovanjske poselitve.

Rezultati predpisanih monitoringov vibracij, hrupa in kakovosti zraka se redno posredujejo Občini Šmartno pri Litiji. Občina zagotovi ustrezno obveščanje javnosti o rezultatih monitoringov in izvajanju omilitvenih ukrepov najmanj enkrat letno.

V odloku o SD OPN 8 se pri navedbi okoljskega poročila za širitev kamnoloma Vetrnik doda sklic na aneks oziroma dodatek k okoljskemu poročilu.

9. Pripomba

Pred začetkom del se izvede vnaprejšnji popis ničelnega stanja vseh objektov v Mišjem dolu, ki ga izvede neodvisni sodno zapriseženi izvedenec gradbene stroke, vključno s popisom vseh obstoječih poškodb, fotografskim in geodetskim evidentiranjem ter z označitvijo obstoječih razpok s stalnimi kontrolnimi markerji za spremljanje sprememb. Vse aktivnosti se izvedejo na stroške nosilca posega oziroma izvajalca kamnoloma.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Pred začetkom izvajanja načrtovanih posegov se izdelata strokovna podlaga, v okviru katere se izvede popis in dokumentiranje obstoječega stanja objektov in relevantne infrastrukture na vplivnem območju kamnoloma Vetrnik (ničelno stanje). Obseg vplivnega območja ter način in metodologijo popisa določi ustrezno usposobljen strokovnjak.

Dokumentirano ničelno stanje predstavlja podlago za spremljanje sprememb ter za ugotavljanje in strokovno presojo morebitnih poškodb objektov in infrastrukture, ki bi lahko nastale v povezavi z izvajanjem dejavnosti kamnoloma, zlasti zaradi miniranja, vibracij, geotehničnih vplivov in prometnih obremenitev.

Stroške izdelave strokovne podlage ter popisa in dokumentiranja ničelnega stanja nosi investitor oziroma nosilec dejavnosti.

Ugotovitve ničelnega stanja se upoštevajo tudi pri ureditvi medsebojnih razmerij med Občino Šmartno pri Litiji in investitorjem oziroma nosilcem dejavnosti glede ugotavljanja, odgovornosti in sanacije morebitnih poškodb.

10. Pripomba

Vzpostavi se finančno zavarovanje (bančna garancija ali sanacijski sklad), namenjeno kritju morebitne škode na objektih in infrastrukturi, ki nastane zaradi miniranja, vibracij, geotehničnih vplivov, hrupa ali drugih vplivov dejavnosti kamnoloma.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Vprašanje finančnega zavarovanja za kritje morebitne škode ni predmet prostorskih izvedbenih pogojev SD OPN 8. Občina Šmartno pri Litiji pa zaradi varstva občinske infrastrukture, občinskega premoženja in interesov lokalnega prebivalstva predlaga, da se medsebojna razmerja z investitorjem oziroma nosilcem dejavnosti dodatno uredijo s civilnopravno pogodbo.

S pogodbo se uredijo zlasti način ugotavljanja in dokumentiranja ničelnega stanja, odgovornost in postopek ugotavljanja morebitnih poškodb občinske infrastrukture in drugih relevantnih objektov, način

in roki njihove sanacije, kritje stroškov ter ustrezno finančno zavarovanje za izpolnitev pogodbenih obveznosti.

Ničelno stanje se ugotovi na podlagi strokovno dokumentiranega popisa obstoječega stanja pred začetkom izvajanja načrtovanih posegov.

Civilnopravna ureditev medsebojnih razmerij ne nadomešča obveznosti investitorja, ki izhajajo iz veljavnih predpisov, prostorskih aktov, okoljskega poročila in drugih upravnih aktov.

Predlog odloka se po vključitvi sprememb, ki izhajajo iz sprejetih stališč do pripomb in predlogov javnosti, v celoti vsebinsko, pravno, nomotehnično in tehnično uskladi ter pripravi v obliki in strukturi, primerni za nadaljnji postopek sprejemanja, obdelavo v informacijskem sistemu MOPED-PLUS in objavo v Uradnem listu Republike Slovenije. Zagotovi se tudi medsebojna usklajenost besedila odloka, grafičnega dela prostorskega akta, digitalnih prostorskih podatkov in spremljajočega gradiva.

11. Pripomba

Ugotavljamo, da:

- vplivi miniranja na objekte v Mišjem dolu so že izkazani,
- obstaja kumulativno tveganje za poškodbe objektov,
- stabilnost LC426113 ni dokazno izkazana,
- globalna stabilnost pobočja ni analizirana,
- monitoring ni neodvisen,
- vplivi prahu na kakovost zraka niso ustrezno obravnavani,
- vplivi hrupa na prebivalce niso celovito ocenjeni.

Zato ocenjujemo, da vplivi predvidene širitve kamnoloma niso celovito in dokazno izkazani v skladu z zahtevami CPVO.

Brez izvedbe navedenih dopolnitev sprejem SD OPN 8 v predlagani obliki ni strokovno utemeljen.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Pripomba povzema vsebine, ki so podrobneje obravnavane v predhodnih pripombah, zlasti glede vplivov miniranja in vibracij na objekte, stabilnosti lokalne ceste LC426113 in pobočja, geološko-geomehanskih preveritev, monitoringa vibracij, hrupa in kakovosti zraka ter vplivov prašnih delcev. Do posameznih vsebin so podana stališča v predhodnih točkah.

V nadaljnjem postopku priprave SD OPN 8 se na podlagi sprejetih stališč ustrezno dopolnijo prostorski akt, okoljsko poročilo oziroma njegov aneks ali dodatek ter druge strokovne podlage, kadar je to potrebno.

Pri nadaljnjem načrtovanju se zagotovijo zlasti ustrezne geološko-geomehanske preveritve vplivov načrtovane širitve kamnoloma na lokalno cesto in pobočje, ukrepi za zagotavljanje stabilnosti in prometne varnosti, predpisani monitoringi vibracij, hrupa in kakovosti zraka ter ustrezno obveščanje Občine Šmartno pri Litiji in javnosti o rezultatih monitoringov, vse v skladu s sprejetimi stališči, okoljskim poročilom in veljavnimi predpisi.

Predlog SD OPN 8 se pripravi ob upoštevanju sprejetih stališč do pripomb in predlogov javnosti.

12. Pripomba

Delovni čas v soboto bi se v prihodnje nadaljeval po nespremenjenem režimu in sicer do 14. ure, izjemoma do 15. ure.

Stališče: Pripomba se upošteva. Okoljsko poročilo se dopolni na način, da bo izvajanje del dopustno tudi v soboto do 14h, izjemoma do 15h, ob pogoju, da se v tem času ne izvaja miniranje. Glede na to, da sta predmet SD OPN 8 zgolj opredelitev namenske rabe prostora in določitev obveznosti za pripravo OPPN, bo navedeno določilo iz okoljskega poročila upoštevano v predvidenem OPPN. V odloku o SD OPN 8 se pri navedbi okoljskega poročila za širitev kamnoloma Vetrnik doda sklic na aneks oz. dodatek k okoljskemu poročilu.

13. Pripomba

Osvetljevanje celotnega kamnoloma ni predvideno, potrebno je zagotoviti le varnostno razsvetljavo na območju sprejemne pisarne ter območju delovne opreme in strojev zaradi vedno bolj prisotnega vandalizma.

Stališče: Pripomba se upošteva. Okoljsko poročilo se dopolni na način, da bo zunanja razsvetljava dopustna na osnovnem platoju kamnoloma. Dopustna bo zgolj osvetlitev za zagotavljanje varovanja in varnih delovnih pogojev delavcev. Zunanja razsvetljava mora biti skladna s predpisi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja. Glede na to, da sta predmet SD OPN 8 zgolj opredelitev namenske rabe prostora in določitev obveznosti za pripravo OPPN, bodo navedena določila iz okoljskega poročila upoštevana v predvidenem OPPN. V odloku o SD OPN 8 se pri navedbi okoljskega poročila za širitev kamnoloma Vetrnik doda sklic na aneks oz. dodatek k okoljskemu poročilu.

14. Pripomba

Prosimo za preverbo ukrepa prepovedane vožnje skozi naselje Ježce. Predvidevamo, da je bilo napisano v smislu, da se promet ne sme povečevati.

Stališče: Naselje Ježce je že obremenjeno zaradi aktivnosti v kamnolomih v njegovi neposredni bližini, zato so bile dodatne obremenitve zaradi tovrnega prometa, vezanega na kamnolom Vetrnik, v okoljskem poročilu ocenjene kot nesprejemljive. Pojasnujemo tudi, da tovrni promet, vezan na kamnolom Vetrnik, že v obstoječem stanju ne poteka skozi naselje Ježce.

2) PRIPOMBE IN PREDLOGI, PODANI NA JAVNI OBRAVNAVI

1. Pripomba

Glede na načrtovano širitev kopa proti severu in zahodu so krajani izrazili zaskrbljenost, saj bodo novi izkopi bližje naselju Mišji Dol, zato pričakujejo, da bo vpliv še večji.

Stališče: Pripomba je že upoštevana. V okoljskem poročilu so že bili preverjeni vplivi na okolje, vključno z vplivi hrupa in miniranja in ugotovljeno je bilo, da bodo pričakovani vplivi ostali v okviru sprejemljivih obremenitev. Prav tako bo tudi v naprej potekalo spremljanje hrupnih obremenitev in vibracij v naseljih Ježce in Mišji Dol. Zahteve iz okoljskega poročila bodo smiselno upoštewane v OPPN, ki bo pripravljen po sprejetju SD OPN 8 tudi ob upoštevanju vseh zahtev, navedeni v okoljskem poročilu.

Na javni obravnavi je bilo podrobneje pojasnjeno, da se material, pridobljen v tem kamnolomu, uporablja le za lastne namene in po potrebi za lokalno prebivalstvo, investitor pa poleg tega želi zagotoviti ohranjanje zaloge na daljši rok. Zato bo pridelava tehničnega kamna potekala na način in v obsegu kot doslej, kar pomeni, da obseg izkopa ne bo povečan. Meritve vibracij se bodo še naprej izvajale na treh lokacijah v bližnji okolici (po ena stavba v Ježcah in v Mišjem Dolu ter cerkev sv. Lucije), ki so od 330 m do 1010 m oddaljene od mesta miniranja. Investitor bo tudi v prihodnje izvajal razstreljevanje z bistveno manjšimi količinami polnitev minskih vrtin, kot je dovoljeno z zakonom in zato tudi v prihodnje ni pričakovati, da bi miniranje v tem kamnolomu povzročilo poškodbe ali drugače ogrožalo ljudi in objekte.

2. Pripomba

Vplivi miniranja in obveščanje: krajan je opozoril na problematiko tresljajev ob miniranju. Izpostavili so, da so razmere v zadnjem času sicer boljše kot v preteklosti, vendar stanje še ni idealno. Podana je bila zahteva, da se sistem obveščanja ob miniranju nadgradi, da bodo krajan pravočasno in ustrezno informirani o terminih miniranja.

Stališče: Pripomba glede obveščanja se upošteva. V okoljskem poročilu se med omilitvenimi ukrepi doda zahteva, da se obstoječi sistem obveščanja s sireno nadgradi, tako da se v bližnjih naseljih izboljša slišnost zvočnih signalov, lahko pa se uvede še dodatno obveščanje javnosti preko sms obvestil ali e-maila. Zahteve iz okoljskega poročila bodo smiselno upoštevane v OPPN, ki bo pripravljen po sprejetju SD OPN 8.

3. Pripomba

Delovni čas kamnoloma: pobudnik/investitor je podal pripombo na okoljsko poročilo, v katerem je zapisana omejitev delovnega časa zgolj na delovnike. Investitor meni, da je takšna omejitev preostara. Predlaga, da se ohrani dosedanja praksa, ki dopušča delo tudi ob sobotah, npr. do 14:00 ure.

Stališče: Pripomba se upošteva. Omilitveni ukrepi v okoljskem poročilu se spremenijo, tako da se dopusti delo v kamnolomu tudi ob sobotah, do 14:00 ure, izjemoma do 15h, ob pogoju, da se v tem času ne izvaja miniranje. Zahteve iz okoljskega poročila bodo smiselno upoštevane v OPPN, ki bo pripravljen po sprejetju SD OPN 8.

4. Pripomba

Osvetljevanje kamnoloma: investitor je opozoril na določbo v okoljskem poročilu, ki prepoveduje osvetljevanje kamnoloma. Poudaril je, da je zaradi zagotavljanja varnosti pri delu ob slabši vidljivosti nujno dopustiti osvetljevanje posameznih delov kamnoloma ob upoštevanju omejitev zaradi svetlobnega onesnaževanja (moč svetilk in usmerjenost svetlobe).

Stališče: Pripomba se upošteva. Omilitveni ukrepi v okoljskem poročilu se spremenijo, tako da se zaradi zagotavljanja varnosti delovnih strojev in varnosti pri delu ob slabši vidljivosti dopusti osvetljevanje osnovnega platoja kamnoloma, pri tem pa se upoštevajo omejitve zaradi svetlobnega onesnaževanja (moč svetilk in usmerjenost svetlobe). Zahteve iz okoljskega poročila bodo smiselno upoštevane v OPPN, ki bo pripravljen po sprejetju SD OPN 8.

5. Pripomba

Stabilnost lokalne ceste: podano je bilo opozorilo glede obstoječe lokalne ceste proti Mišjemu Dolu, predvsem na območju serpentin. Krajan zahteva, da se preveri stabilnost cestišča v luči širitve kamnoloma. Predlagano je bilo, da se izvedejo usklajevanja med občino in lastnikom kamnoloma ter se po potrebi prilagodi trasa ceste ali uredi na območju širitve kamnoloma, da se zagotovi prometna varnost in stabilnost terena.

Stališče: Pripomba se upošteva.

V okviru SD OPN 8 se preverita stabilnost lokalne ceste v neposredni bližini načrtovane širitve kamnoloma ter vpliv načrtovane širitve na cestno telo in pobočje. V zvezi s stabilnostjo lokalne ceste in pobočja se upoštevajo tudi stališča do pisnih pripomb št. 1 in 2, v skladu s katerimi se izdela geološko-geomehansko poročilo ter na njegovi podlagi določijo potrebni ukrepi za zagotavljanje stabilnosti cestnega telesa in pobočja ter prometne varnosti.

Če strokovne preveritve pokažejo potrebo po spremembi trase lokalne ceste, se v okviru nadaljnje priprave SD OPN 8 preverijo prostorske in tehnične možnosti za novo traso ter po potrebi izdela ustrezna

strokovna podlaga oziroma idejna rešitev in zagotovi ustrezna namenska raba prostora za cestno infrastrukturo.

Če sprememba trase lokalne ceste ni potrebna, se z ustreznimi prostorskimi izvedbenimi pogoji in nadaljnjo prostorsko dokumentacijo zagotovijo stabilnost, prometna varnost in nemotena uporaba obstoječe lokalne ceste.

Za posege v varovalni pas občinske ceste oziroma druge posege, za katere je po predpisih, ki urejajo ceste, treba pridobiti soglasje oziroma mnenje upravljavca občinske ceste, mora investitor pred izvedbo posega pridobiti ustrezno soglasje oziroma mnenje pristojnega upravljavca.