



Občina Šmartno pri Litiji

Župan

Številka: 007-14/2024 - 3

Zveza: 351-5/2019

Datum: 28.01.2025

**OBČINSKEMU SVETU  
OBČINE ŠMARTNO PRI LITIJU**

**ZADEVA: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju javne razsvetljave v Občini Šmartno pri Litiji – predlog za skrajšani postopek**

**Predlagatelj:** Blaž Izlakar, župan Občine Šmartno pri Litiji

**Poročevalec na seji:** mag. Karmen Sadar, občinska uprava Občine Šmartno pri Litiji

**Pravna podlaga:** 3., 7. in 32. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11 - ORZGJS40), 6. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 27/04, 23/07, 123/08 in 79/17), 14. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 70/18) in 82. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 6/22).

**Predhodna obravnava:** Komisija za statut in pravna vprašanja, Odbor za gospodarsko infrastrukturo, okolje in prostor

**Namen:** Sprejem odloka po skrajšanem postopku

Občinskemu svetu Občine Šmartno pri Litiji se po opravljeni razpravi predlaga v sprejem naslednji sklep:

**SKLEP 1:** Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju javne razsvetljave v Občini Šmartno pri Litiji v prvem branju.

**SKLEP 2:** Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju javne razsvetljave v Občini Šmartno pri Litiji.

Pripravil:  
Odv. Andrej Turk

Župan Občine Šmartno pri Litiji  
Blaž Izlakar

Priloge:

- Obrazložitev
- predlog odloka



Občina Smartno pri Litiji

Župan

### **OBRAZLOŽITEV:**

V 17. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju ZUP) je določeno, da je za odločanje o upravnih zadevah iz izvirne kot tudi iz prenesene pristojnosti občine na prvi stopnji pristojna občinska uprava, razen v primeru, če v področnem zakonu oz. pri izvirnih pristojnostih samoupravnih lokalnih skupnosti v odloku ni določeno drugače. Občinska uprava je v upravnih zadevah, kjer se stvarna pristojnost določa po ZUP, individualno voden organ in v postopku izdaje odločbe na prvi stopnji v imenu organa to opravi njegov predstojnik – direktor ali tajnik občine, ne pa župan. Župan je (še) pritožbeni oz. drugostopenjski organ v upravnih zadevah iz izvirne pristojnosti občine (glej 233. člen ZUP). Enako kot ZUP tudi Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K; v nadaljevanju ZLS) v 67. členu določa, kateri občinski organ je pristojen za odločanje o upravnih zadevah iz pristojnosti občine na prvi in kateri na drugi stopnji.

Vrhovno sodišče RS je tako v sodbi (Sodba I Up 82/2002 z dne 19. 5. 2004) odločalo v primeru o nepristojnosti župana za odločanje o upravni zadevi na prvi stopnji. V obrazložitvi je zapisano naslednje: »V obravnavanem primeru navedeno pomeni, da mora občina, ko odloča o upravnih zadevah iz izvirne pristojnosti, voditi postopek po določbah Zakona o splošnem upravnem postopku. Po presoji pritožbenega sodišča je sodišče prve stopnje pri presoji pristojnosti odločanja v upravnem postopku na prvi stopnji svojo odločitev pravilno oprlo na določbo 2. odstavka 67. člena ZLS, po kateri v upravnih stvareh iz občinske pristojnosti odloča na prvi stopnji občinska uprava, na drugi stopnji pa župan in na določbe 14., 15., 16. in 23. člena Odloka, ki določajo delovno področje in pristojnosti občinske uprave. V obravnavani zadevi je s tožbo izpodbijani akt izdal župan Občine K. Zato je tudi po presoji pritožbenega sodišča o zadevi v upravnem postopku na prvi stopnji odločal stvarno nepristojen organ. Sodišče prve stopnje je pravilno presodilo, da pomeni odločanje nepristojnega organa nezakonitost v postopku, ki ima za posledico odpravo odločbe.«.

Če na prvi stopnji v občini odloča občinska uprava, je strankam zagotovljena pritožba na župana. Župan pri tem praviloma ne vodi postopka, le odloča, saj mora po ZUP postopek v primeru, če je odločevalec brez pogojev, npr. ustrezne izobrazbe in strokovnega izpita iz upravnega postopka, pooblastiti drugo uradno osebo za vodenje postopka (gl. 28. člen ZUP in nasl.). Z vsemi temi določbami se stremi k strokovnosti odločanja, enakosti pred zakonom, preglednosti in demokratičnemu varstvu pravic.

V 237. členu ZUP so določeni temeljni razlogi za pritožbo. V drugem odstavku tega člena je določenih sedem absolutnih bistvenih postopkovnih napak, ki predstavljajo samostojen razlog za pritožbo, in v prvi točki je določeno, da se lahko stranka pritoži, če o upravni zadevi odloči stvarno nepristojni organ – to pomeni organ z napačnega področja ali nepravne stopnje. V primeru, da župan odloči v upravnem postopku na prvi stopnji, čeprav je drugostopenjski oz. pritožbeni organ, je storjena absolutno bistvena kršitev pravil postopka.



---

Občina Šmartno pri Litiji

Župan

Glede na 22. člen Ustave RS o enakem varstvu pravic pa lahko posebni predpis določa pravila drugače kot po ZUP in ZLS, če to terjajo specifike področja. Velja sicer pravilo, da *lex specialis derogat legi generali* (tj. da specialnejši zakon prevlada nad splošnejšim), toda pri tem mora normodajalec izkazati vsebinsko razumen razlog razlikovanja glede na splošno ureditev (več v Kovač in Jerovšek, 2023, Upravni postopek in upravni spor).

Pri tem je treba opozoriti, da opredelitev pristojnosti na ravni župana na prvi stopnji pomeni tudi poseg v 25. člen Ustave RS o pravici do (učinkovite) pritožbe. Namreč, kadar na prvi stopnji odloča župan ali siceršnji organ, ki izdaja dokončne posamične upravne akte, je strankam pritožba odvzeta. Zato je lahko prenos pristojnosti na sicer drugostopenjski organ za izdajo aktov na prvi stopnji lahko zelo omejen, da je to še v skladu z Ustavo RS, npr. zaradi velike nuje po hitrem odločanju (kot npr. na področju trga vrednostnih papirjev, glej več v Kovač in Jerovšek in Avbelj (ur.), Komentar URS, 2019, komentar k 22., 23. in 25. členu Ustave). Tudi ta razlog pa se lahko običajno ustrežneje pokrije z uporabo določb o nesuspendivnosti – tj. da pritožba ne zadrži izvršitve odločbe (glej že 236. člen ZUP) kot izključitve pritožbe.

Glede na zgornji opis pravne ureditve izdajanja odločb v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti je bilo potrebno odlok spremeniti v delu, kjer je bilo določeno, da odločbo o podelitvi koncesije na prvi stopnji izda župan.



Občina Šmartno pri Litiji

Župan

## PREDLOG ODLOKA

Na podlagi 3., 7., 32. in 37. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11 - ORZGJS40), 6. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 27/04, 23/07, 123/08 in 79/17) in 14. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 70/18) je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na svoji \_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_ sprejel

## O D L O K

### o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju javne razsvetljave v Občini Šmartno pri Litiji

#### 1. člen

V Odloku o urejanju javne razsvetljave v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list. RS, št. 173/20) se 23. člen spremeni tako, da se glasi:

»23. člen

(Predlog za izbiro in izbor koncesionarja)

- (1) Odpiranje prijav, njihovo strokovno presojo ter mnenje o najugodnejšem ponudniku opravi strokovna komisija, ki jo s sklepom imenuje župan.
- (2) Po končanem odpiranju strokovna komisija pregleda prijave in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje. Po končanem pregledu in vrednotenju komisija sestavi poročilo ter navede, katere prijave izpolnjujejo razpisne zahteve, ter razvrsti te prijave tako, da je razvidno, katera izmed njih najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom. Komisija posreduje poročilo (obrazloženo mnenje) organu koncedenta, ki vodi postopek izbire koncesionarja.
- (3) Občinska uprava v imenu koncedenta odloči o izboru koncesionarja z upravno odločbo.
- (5) Odločba o izboru koncesionarja preneha veljati, če v roku 28 dni od njene dokončnosti ne pride do sklenitve koncesijske pogodbe. ».

#### 2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.  
Šmartno pri Litiji, dne \_\_\_\_\_

Župan Občine Šmartno pri Litiji  
Blaž Izlakar