



Občina Šmartno pri Litiji

Številka: 032-3/2024-1

Datum: 30.04.2024

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠMARTNO PRI LITIJI

**ZADEVA: Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov podanih na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji ki je potekala dne, 17.04.2024**

**Matej Sirk:** Občani na Jezeh se pritožujejo, da je na pločniku veliko peska. Zanima jih, kdo je zadolžen za pometanje tega pločnika. Poleg tega so označbe že zelo zbledele.

**ODGOVOR:** Za pometanje pločnika ob državnih cestah izven naselja je zadolžen koncesionar za vzdrževanje državnih cest. V mejah naselja ob državnih cestah pa je za pločnike odgovorna občina.

Občina bo vzdrževalca državnih cest obvestila na problem peska.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

**Domen Merzel:** Svetnik podaja pobudo krajanov naselja Mala Kostrevnica, ki se navezuje na poročilo župana v zvezi z solarnimi svetilkami javne razsvetljave. Krajan želi, da bi tam, kjer se zavije k hišam, mogoče nadaljevali s postavitvami testnih svetilk.

**ODGOVOR:** Tri nove solarne svetilke je občina financirala iz postavke investicijsko vzdrževanje javne razsvetljave. Ker namerava Občina v letošnjem letu prestaviti dotrajano prižigališče javne razsvetljave nasproti GD Šmartno bo od preostalih sredstev odvisno, ali bo možno postaviti še kakšno solarno svetilko.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

**Veronika Jesenšek:** Svetnica se je najprej zahvalila županu za sanacijo cestnega roba v Kostrevnici.

V dogovoru Aleša Kržeta, glede ceste skozi Bukovje, je bilo navedeno, da bi bilo potrebno pred samo sanacijo ceste sprejeti odločitev glede omejitve tovornega prometa preko Bukovja. Svetnico zanima, kakšno je stališče občine glede tega? Ob sprejemanju proračuna je bilo govora o tem, da bi se saniralo tudi nekaj ceste v Bukovju, zato bi bilo morda smiselno omejiti tovorni promet.

**ODGOVOR:** Občina še nima dokončnega stališča v zvezi z omejitvijo tovornega prometa čez Bukovje. Z omejitvijo bi se promet zagotovo zmanjšal. Res pa je, da bi bilo potrebno skupaj z omejitvijo tovornega prometa pooprčiti tudi nadzor.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

Glede na to, da se v Vinjem Vrhu napeljuje vodovod svetnico zanima, če se bo asfaltiral samo prekopen del ceste ali tudi kakšen drug močno poškodovan del.

**ODGOVOR:** Glede na to, da v proračunu ni zagotovljenih sredstev za sanacijo širšega območja cestišča je po prvotnem projektu v planu le krpanje asfalta na območju vodovoda.

Odgovor pripravila Tanja Kepa Ferlan.

**Maja Toplak Primc:** Svetnica je prosila, če lahko občina urgira na inštitucijo za ureditev bankin ob državni cesti od kamnoloma podjetja Trgograd do Šmartna.

**ODGOVOR:** Občina je obvestila koncesionarja za vzdrževanje državnih cest na problematične bankine med Cerovico in Šmartnim.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

Svetnica je še predlaga, če se lahko na zapisnik oziroma v dokument, kjer svetniki izpostavljajo pobude in predloge, zapiše odgovor župana podan na seji.

**ODGOVOR:** Odgovori župana, ki jih poda na seji občinskega sveta, pri točki Pobude in vprašanja svetnikov, bodo od sedaj dalje vključeni v skrajšane zapisnike sej občinskega sveta.



Odgovor pripravila Nataša Dobravec.

**Janez Tomažič:** Svetnik je podal pripombo na trditev, da je zaključena sanacija po prekopu optičnega omrežja v Poljanah in na Račici. Ta trditev ne drži.

**ODGOVOR:** Svetnik ima vedno pravico izraziti svojo subjektivno mnenje, vendar to ne spremeni dejstva, da je v časovnici izvedbe optičnega omrežja na omenjenem območju sanacija cestišča zaključena. Svetnikom in občankam in občanom je bilo večkrat poudarjeno, da lahko v primeru pomankljivosti prijavijo točno lokacijo, kje po njihovem mnenju sanacija ni ustrezno izvedena. Ponovno poudarjam, da je pavšalna izjava o neustreznosti trditve neutemeljena ali neustrezno argumentirana.

Odgovor pripravil župan Blaž Izlakar.

**Branko Šuštaršič:** Svetnik je podal vprašanje glede sanacije plazu na Riharjevcu. Svetnik je opazil, da se že nekaj dogaja.

**ODGOVOR:** Za sanacijo plazu v Riharjevcu je izveden geodetski posnetek in PZI, pridobljeno je geološko poročilo, v izvajanju pa je postopek naročila male vrednosti za izbor izvajalca del.

Odgovor pripravila Tanja Kepa Ferlan.

Svetnik prosi za nasutje bankin na cesti Črni Potok – Riharjevec. Na cesti proti Grilovcu je bilo že dvakrat posuto, proti Riharjevcu pa še ne. Ker je kar nekaj velikih lukenj, bi bilo nasutje kar potrebno.

**ODGOVOR:** Občina je koncesionarju za vzdrževanje občinskih cest naročila ureditev bankin proti Riharjevcu.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

**Alojzij Smrekar:** Svetnik je prebral pismo vaščanov iz Primskovega.

*»Spoštovani g. župan in svetniki Občine Šmartno pri Litiji. Pišem vam v imenu krajanov Primskovega, ker vem, da nam lahko pomagate samo vi. Naselje Primskovo se nahaja na lokaciji Mišji Dol - Bratnice, na meji z Občino Ivančna Gorica. Skozi pelje dobre tri kilometre makadamske ceste, ki je večinoma časa v slabem stanju. Zaradi ravnine v deževnih dneh voda ne odteka in posledično nastajajo luknje. Ko imamo suho vreme se v lepem vremenu radi nahajamo zunaj. Nastane problem, ker se zelo praši zaradi prometa. V vasi je deset hiš v nekaterih so po dve gospodinjstvi. Od tega je trinajst otrok, kar pomeni, da so mlade družine in bi tudi radi, da bi naši otroci ostali tu. Tu pa nastane velik problem, saj smo do dan danes brez najosnovnejših potreb in to je pitna voda, slaba internetna povezava in zelo slaba mobilna povezava. Prav tako ni možno delo od doma, ker ni zadovoljive internetne niti mobilne povezave. Ker nimamo najosnovnejših sredstev nastane tudi problem pri gradnji hiš, ker ne dobimo potrebnih soglasij za gradbeno dovoljenje. V kolikor bi nam to uredili, verjamem, da bi se naša vas še lahko razširila. Evropski denar, ki je bil namenjen za optiko na podeželju ravno za taka območja kjer so slabo opremljeni z internetno ter mobilno povezavo. Že velikokrat smo se obrnili na vse strani, pa še vedno tega nismo bili deležni, niti ni bilo konkretnih odgovorov. Ne vidimo razloga zakaj našim vaščanom to ne pripada. Zato lepo prosimo, da nam še enkrat prisluhnete in nam omogočite vsaj najosnovnejša sredstva in nam v vasi priskrbite pitno vodo, dostop do interneta, redno vzdrževanje ceste. V bodoče pa tudi asfaltiranje ceste. Zato vas g. župan sprašujemo, če se bo v tem mandatu rešil kakšen naš problem. Občani Primskovega.«*

**Županov odgovor na seji:** Glede na to, da ste prebral tole pismo, lahko povzameva tudi najine aktivnosti, ki sva jih na tem območju že bolj ali manj neuspešno poskušala reševati. Močno smo upali, da bo kateri izmed ponudnikov širokopasovnega omrežja to območje izbral, ker bi sočasno lahko precej lažje reševali zadeve enako kot v Razborah. Seveda smo do obeh, ki sta bila na tem območju, dobil negativen odgovor. Kar pomeni, da za enkrat širitve vodovodnega omrežja po projektu tam nimamo. Kar se pa tiče ceste, gre za dolžino treh kilometrov. Če preračunamo to dolžino v investicijo (statistiko ste napisali in povedali), je pa zelo težko obljubiti tam asfalt do konca mandata. Kar pa ne pomeni, da gledamo stran. Tako kot vedno govorimo izjava, da ne dajemo točnih informacij ne drži in recimo, če boste prebrali odgovor podjetja: *»Izgradnja optične infrastrukture že v osnovi ni predvidena na vseh naslovih. Razlog za to je v preveliki oddaljenosti posameznih naslovov od trase omrežja, saj to znatno poveča stroške izvedbe. Ker smo kot zasebna investicija finančno omejeni, vseh naslovov ne pokrijemo v nobeni občini, se pa vedno trudimo najti najboljšo možno tehnično rešitev, ki bi zajela čim več uporabnikov.«* To je že pojasnil tudi na seji odbora krajevne skupnosti Javorje.



---

*Občina Šmartno pri Litiji*

---

Na prvo žogo se sliši, da so oni dobili denar iz Evrope, ki bi moral pokriti vse uporabnike, vendar to enostavno ne drži.

V kolikor se bo tu našla kakšna rešitev, vedno upa da se bo, se bo na omenjeno območje še enkrat pogledalo.