



LOCUS

NAROČNIK

Občina Šmartno pri Litiji

Tomazinova ulica 2 | 1275 Šmartno pri Litiji

TEHNIČNA POSODOBITEV OPN OBČINE ŠMARTNO PRI LITIJU

ELABORAT TEHNIČNE POSODOBITVE

ID PROSTORSKEGA AKTA 3662

IZVAJALEC

LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o.

Ljubljanska cesta 76 | 1230 Domžale

Domžale, september 2023



LOCUS

PROSTORSKI AKT

Občinski prostorski načrt občine Šmartno pri Litiji

PROJEKT

Tehnična posodobitev OPN občine Šmartno pri Litiji

GRADIVO

Elaborat tehnične posodobitve

FAZA

Osnutek

NAROČNIK

Občina Šmartno pri Litiji, Tomazinova ulica 2, 1275 Šmartno pri Litiji

ŠTEVILKA PROJEKTA

2069

IZDELOVALEC

Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale

VODJA PROJEKTA

Marjeta (Metka) Jug, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 1668 PKA PPN

STROKOVNA SKUPINA

Leon Kobetič, univ.dipl.inž.grad. ZAPS P-0020

Gašper Dimc, dipl. inž. geod., IZS Geo0151

Andrej Podjed, grad. teh.

Manca Jug, univ.dipl.inž.arh., ZAPS 1302 PA PPN

Tomaž Kmet, univ. dipl. inž. arh., ZAPS 0957 PA PPN

Maja Šinigoj, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 1461 PA PPN

Nuša Britovšek, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 1731 PKA PPN

Ana Mestnik, mag.prost.načrt.

Tosja Vidmar, univ.dipl.geog.

Luka Jereb, mag.inž. arh.urb.

Nik Žagar, mag.inž.arh.urb.

Urška Berdajs, dipl.okoljevar.

DATUM

Domžale, september 2023



Kazalo

1 IZJAVA ODGOVORNIH OSEB (SAMOSTOJNI POSTOPEK)	6
2 OBMOČJE IZVEDBE TEHNIČNE POSODOBITVE	7
3 VHODNI PODATKI	8
3.1 Seznam uporabljenih podatkov.....	8
3.2 Tehnična priprava podatkov.....	8
3.2.1 Transformacija vhodnih podatkov iz D48/GK v D96/TM.....	8
3.2.2 Prilagoditev zemljiškega katastra na območje prostorskega akta	8
3.2.3 Priprava sloja izvirnega grafičnega prikaza NRP	9
4 ANALIZA VHODNIH PODATKOV	10
4.1 Analiza načina izdelave OPN in pridobitev dodatnih informacij	10
4.2 Identifikacija sovpadanja NRP in izvirnega ZKP ter izdelava točk NRP z informacijo o načinu določitve točk	10
4.3 Analiza stanja zemljiškega katastra	13
4.4 Analiza sprememb med izvirnim ZKP in ZKP 22	15
4.5 Analiza sprememb med ZKN 22 in ZKN 23	16
5 REZULTAT	17
5.1 Bilance sprememb površin območij ONRP	17
5.2 Bilance sprememb površin območij PNRP	17
5.3 Bilance sprememb površin območij EUP	18
6 OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV REŠITEV NA OBMOČJIH NAJVEČJIH SPREMEMB IN SIVIH OBMOČJIH	19
6.1 Opis ključnih težav pri izvedbi tehnične posodobitve	19
6.2 Obrazložitev rešitev za siva območja, ki so rešena na način, da jih je možno izvesti v okviru samostojnega postopka tehnične posodobitve	20
6.2.1 Sivo območje IDO 1.....	20
6.2.2 Sivo območje IDO 2.....	21
6.2.3 Sivo območje IDO 3.....	22
6.2.4 Sivo območje IDO 4.....	23
6.2.5 Sivo območje IDO 5.....	24
6.2.6 Sivo območje IDO 6.....	25
6.2.7 Sivo območje IDO 7.....	26
6.2.8 Sivo območje IDO 8.....	27
6.2.9 Sivo območje IDO 9.....	28

1 IZJAVA ODGOVORNIH OSEB (SAMOSTOJNI POSTOPEK)

Pooblaščen prostorski načrtovalec **Marjeta Jug, univ. dipl. inž. kraj. arh., ZAPS 1668 PKA PPN**

in


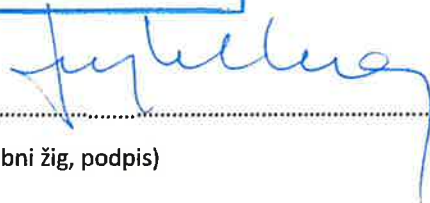


pooblaščen inženir geodezije **Gašper Dimc, dipl. inž. geod., IZS Geo0151**

IZJAVLJATA

da so vse spremembe, ki so nastale v okviru tehnične posodobitve **prostorskega izvedbenega akta ID št. 3662**, izvedene zaradi usklajevanja grafičnega dela prostorskega izvedbenega akta z aktualnimi podatki iz katastra nepremičnin in da se s temi spremembami ne načrtujejo nove prostorske ureditve oziroma določa nove izvedbene regulacije prostora.

Tehnična posodobitev je izvedena na podlagi 141. in 142. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21) in v skladu s Tehničnimi pravili za pripravo prostorskih aktov, ki so objavljena v prostorskem informacijskem sistemu ali z 12. členom Uredbe o prostorskem informacijskem sistemu (Uradni list RS, št. 119/07, 8/10 – ZIPI, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3).

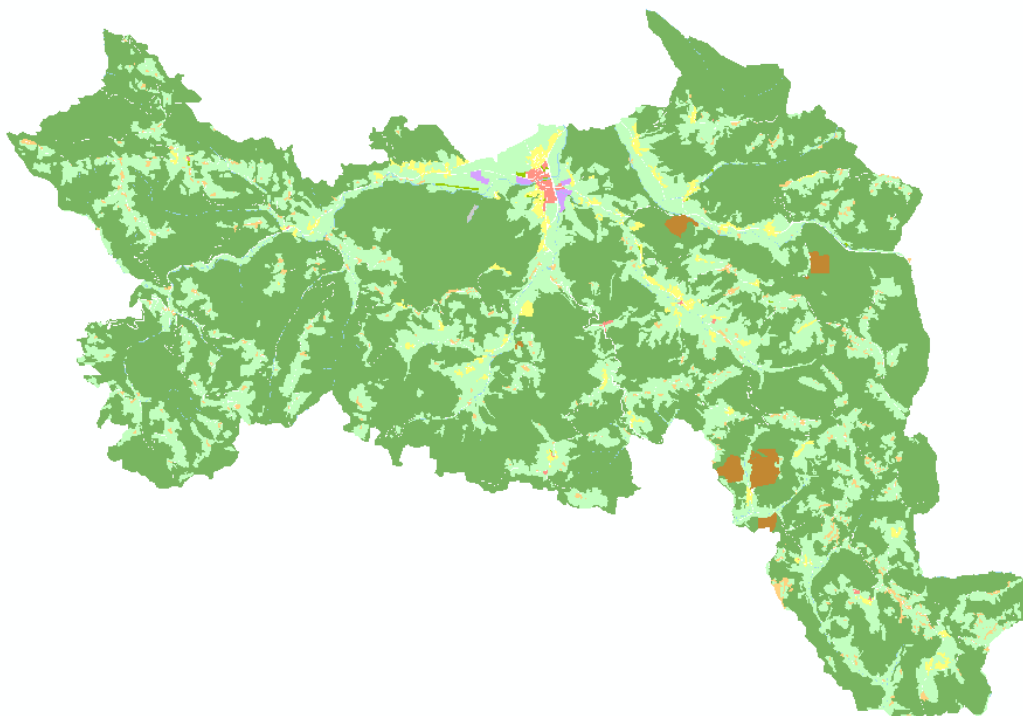
Obrazložitev sprememb je navedena v Elaboratu tehnične posodobitve prostorskega izvedbenega akta.

POOBLAŠČENI PROSTORSKI NAČRTOVALEC	POOBLAŠČENI INŽENIR GEODEZIJE
MARJETA JUG (ime in priimek)   (osebni žig, podpis) Domžale, 1. 9. 2023	GAŠPER DIMC (ime in priimek)   (osebni žig, podpis) Domžale, 1. 9. 2023

2 OBMOČJE IZVEDBE TEHNIČNE POSODOBITVE

Sloj NRP vsebuje 2.886 poligonov (419 ha stavbnih zemljišč, 2.469 ha kmetijskih zemljišč, 6.499 ha gozdnih zemljišč, 39 ha vodnih zemljišč in 70 ha drugih zemljišč). Na območju občine Šmartno pri Litiji je 10 katastrskih občin.

Tehnična posodobitev grafičnega prikaza NRP se izdeluje za celotno območje občine.



Slika 1: Namenska raba prostora na območju občine Šmartno pri Litiji



Slika 2: Katastrske občine na območju občine Šmartno pri Litiji

3 VHODNI PODATKI

3.1 Seznam uporabljenih podatkov

Seznam uporabljenih podatkov, ki so predmet tehnične posodobitve:

- Izvorni prikaz namenske rabe prostora (izvorna NRP) – Izvedbeni del občinskega prostorskega načrta Občine Šmartno pri Litiji, Uradni list RS, št. 38/13, 67/14, 53/17 in 104/20. vir: MNVP, Prostorski informacijski sistem, v nadaljevanju izvorni OPN
- Zemljiškokatastrski prikaz (ZKP), avgust 2013 (vir: Občina Šmartno pri Litiji), v nadaljevanju izvorni ZKP
- Zemljiškokatastrski prikaz (ZKP), maj 2022 (vir: GURS), v nadaljevanju ZKP 22
- Zemljiškokatastrski načrt (ZKN), maj 2022 (vir: GURS), v nadaljevanju ZKN 22
- Zemljiškokatastrski načrt (ZKN), julij 2023 (vir: GURS), v nadaljevanju ZKN 23
- Zemljiško katastrske točke (ZKT) s podatkom o metodi določitve in natančnosti ter podatkom o grafični in numerični koordinati v državnem koordinatnem sistemu, julij 2023 (vir: GURS), v nadaljevanju ZKT 23

Seznam pomožnih podatkov, ki so uporabljeni kot podlaga oziroma pomoč pri utemeljitvi:

- Elaborati geodetskih storitev (vir: GURS)
- Ortofoto 1:50.000 oziroma 1:25.000, 2022 (vir: GURS)
- Dejanska raba kmetijskih in gozdnih zemljišč, junij 2023 (vir: MKGP)
- Hidrografija in dejanska raba vodnih zemljišč, april 2023 (vir: DRSV)
- Dejanska raba javne cestne infrastrukture, junij 2023 (vir: DRSI)
- Dejanska raba javne železniške infrastrukture, junij 2023 (vir: DRSI)
- Meje katastrskih občin, maj 2022 (vir: GURS)
- Meje političnih občin, junij 2023 (vir: GURS)
- Državni prostorski načrti (DPN), maj 2023 (vir: MOP)
- Kataster stavb, junij 2023 (vir: GURS)
- Podatki evidence stavbnih zemljišč, junij 2023 (vir: MOP)

Vhodni podatki so Priloga 1 Elaborata tehnične posodobitve (v nadaljevanju Elaborat).

3.2 Tehnična priprava podatkov

3.2.1 Transformacija vhodnih podatkov iz D48/GK v D96/TM

Vse vhodne podatke, ki so bili izvorno še v D48/GK, smo pred izvedbo tehnične posodobitve NRP transformirali v veljavni koordinatni sistem D96/TM. Transformacijo smo izvedli s programom 3tra (E-prostor - Transformacijski modeli (gov.si)).

3.2.2 Prilagoditev zemljiškega katastra na območje prostorskega akta

Pridobljeni podatki parcel iz katastra nepremičnin (ZKP 22, ZKN 22 in ZKN23) so segali čez mejo občine. Pred izvedbo nadaljnjih analiz je bilo potrebno podatke prilagoditi na območje OPN.

3.2.3 Priprava sloja izvornega grafičnega prikaza NRP

Grafični prikaz NRP, ki je bil uporabljen v primeru tehnične posodobitve ni imel topoloških napak, zato prilagoditve grafičnega prikaza NRP s tega vidika niso bile potrebne.

4 ANALIZA VHODNIH PODATKOV

4.1 Analiza načina izdelave OPN in pridobitev dodatnih informacij

OPN občine Šmartno pri Litiji je bil sprejet 11.4.2013 in objavljen v Uradnem listu RS, št. 38/13. OPN je bil do sedaj spremenjen trikrat:

- Spremembe in dopolnitve izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta Občine Šmartno pri Litiji, Uradno list RS, št. 67/14,
- Spremembe in dopolnitve izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta Občine Šmartno pri Litiji, Uradni list RS, št. 53/17,
- Spremembe in dopolnitve izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta Občine Šmartno pri Litiji (sprememba št. 3), Uradni list RS, št. 104/20.

Poleg izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta v občini velja tudi Strategija prostorskega razvoja Občine Šmartno pri Litiji, objavljeno v Uradnem listu RS, št. 18/08, ki obsega strateški del.

Na območju občine so veljavni naslednji državni prostorski akti (v nadaljevanju DPA):

- Državni lokacijski načrt za daljnovid 2 x 400 kV Beričevo – Krško, Uradni list RS, št. 5/06, 50/12.

Vsi veljavni DPA so prevzeti v grafični prikaz NRP.

Usmeritve za določitev namenske rabe

Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč so povzete iz 19. člena Odloka o strategiji prostorskega razvoja Občine Šmartno pri Litiji. Osnove za določitev namenske rabe prostora se povzemajo po veljavni kartografski dokumentaciji namenske rabe prostora Dolgoročnega in družbenega plana Občine Litija za obdobje 1986-90-2000 za območje Šmartno pri Litiji (Uradni list SRS, št. 4/89, 14/87 in Uradni list RS, št. 34/90, 40/92, 20/94, 63/99, 5/04, 51/04, 126/04). Usmeritve se nanašajo na spreminjanje namenskih rab, ne pa na način določitve posamezne namenske rabe.

Na podlagi pregleda OPN je bilo ugotovljeno, da so stavbna zemljišča v večini primerov določena na parcelne meje. V primerih, ko stavbna zemljišča oziroma meje enot urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) mejijo na cesto, je meja stavbnih zemljišč oziroma meja EUP določena na os ceste v naravi, glede na dejansko stanje v času priprave OPN.

Območja mineralnih surovin, kmetijska zemljišča, gozdna zemljišča in območja voda so določena glede na dejansko stanje v času priprave OPN.

4.2 Identifikacija sovpadanja NRP in izvornega ZKP ter izdelava točk NRP z informacijo o načinu določitve točk

V Preglednici 1 je prikazana analiza sovpadanja lomov NRP z izvornim ZKP pri različnih tolerancah. V analizo so bili vključeni vsi lomi, ne glede na vrsto osnovne namenske rabe (ONRP).

Preglednica 1: Toleranca sovpadanja izvornega grafičnega prikaza NRP in izvornega ZKP.

TOLERANCA SOVPADANJA (m)	VRSTA TOČKE (skupaj 107.404 točk)					
	1 - lom NRP sovpada s točko izvornega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvornega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovpada s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	47.950	44,64	28.610	26,64	30.844	28,72
0,1	48.811	45,45	28.459	26,5	30.134	28,06
0,2	49.343	45,94	28.312	26,36	29.749	27,7
0,3	49.842	46,41	28.164	26,22	29.398	27,37

VRSTA TOČKE (skupaj 107.404 točk)						
TOLERANCA SOVPADANJA (m)	1 - lom NRP sovпада s točko izvornega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvornega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovпада s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,4	50.327	46,86	28.037	26,1	29.040	27,04
0,5	50.791	47,29	27.877	25,96	28.736	26,76
1	53.031	49,38	26.995	25,13	27.378	25,49

Analiza sovpadanja NRP in izvornega ZKP za območje občine Sežana je pokazala velik delež neujemanja točk NRP s katastrom. Pri različnih izbranih tolerancah je delež sovpadanja ZKT od 44,64 - 49,38 %.

V nadaljevanju so predstavljene analize sovpadanja NRP z izvornim ZKP po osnovnih NRP (ONRP). Pri analizi dobljenih rezultatov je potrebno upoštevati tudi informacijo, da poligoni posameznih vrst ONRP v sloju NRP niso zastopani v enakih deležih in da gostota točk ni povsod enaka, kar je razvidno iz Preglednice 2.

Preglednica 2: Število poligonov in število točk glede na posamezno ONRP.

ONRP	Število poligonov	Število točk
Območja stavbnih zemljišč (1)	1.324	50.255
Območja kmetijskih zemljišč (2)	1.149	71.029
Območja gozdnih zemljišč (3)	301	56.501
Območja voda (4)	100	11.485
Območja drugih zemljišč (5)	12	647

Preglednica 3: Toleranca sovpadanja izvornega grafičnega prikaza NRP in izvornega ZKP za območje stavbnih zemljišč.

VRSTA TOČKE ONRP = 1 (skupaj 50.255)						
TOLERANCA SOVPADANJA (m)	1 - lom NRP sovпада s točko izvornega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvornega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovпада s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	25.935	51,61	15.607	31,06	8.713	17,34
0,1	26.517	52,76	15.382	30,61	8.356	16,63
0,2	26.868	53,46	15.238	30,32	8.149	16,22
0,3	27.196	54,12	15.072	29,99	7.987	15,89
0,4	27.499	54,72	14.951	29,75	7.805	15,53
0,5	27.776	55,27	14.829	29,51	7.650	15,22
1	29.215	58,13	14.040	27,94	7.000	13,93

Preglednica 4: Toleranca sovpadanja izvornega grafičnega prikaza NRP in izvornega ZKP za območja kmetijskih zemljišč.

VRSTA TOČKE ONRP = 2 (skupaj 71.029 točk)						
TOLERANCA SOVPADANJA (m)	1 - lom NRP sovпада s točko izvornega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvornega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovпада s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	29.514	41,55	21.500	30,27	20.015	28,18
0,1	30.113	42,4	21.421	30,16	19.495	27,45
0,2	30.463	42,89	21.346	30,05	19.220	27,06
0,3	30.809	43,38	21.265	29,94	18.955	26,69
0,4	31.142	43,84	21.186	29,83	18.701	26,33
0,5	31.464	44,3	21.081	29,68	18.484	26,02
1	33.007	46,47	20.486	28,84	17.536	24,69

Preglednica 5: Toleranca sovpadanja izvornega grafičnega prikaza NRP in izvornega ZKP za območja gozdnih zemljišč.

VRSTA TOČKE ONRP = 3 (skupaj 56.501 točk)						
TOLERANCA SOVPADANJA (m)	1 - lom NRP sovpada s točko izvornega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvornega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovpada s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	24.803	43,9	13.710	12,76	17.988	31,84
0,1	25.121	44,46	13.745	12,8	17.635	31,21
0,2	25.320	44,81	13.711	12,77	17.470	30,92
0,3	25.512	45,15	13.680	12,74	17.309	30,63
0,4	25.706	45,5	13.645	12,7	17.150	30,35
0,5	25.899	45,84	13.571	12,64	17.031	30,14
1	26.741	47,33	13.358	12,44	16.402	29,03

Preglednica 6: Toleranca sovpadanja izvornega grafičnega prikaza NRP in izvornega ZKP za območja vodnih zemljišč.

VRSTA TOČKE ONRP = 4 (skupaj 11.485 točk)						
TOLERANCA SOVPADANJA (m)	1 - lom NRP sovpada s točko izvornega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvornega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovpada s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	7.051	61,39	3.602	31,36	832	7,24
0,1	7.115	61,95	3.567	31,06	803	6,99
0,2	7.177	62,49	3.524	30,68	784	6,83
0,3	7.242	63,06	3.474	30,25	769	6,7
0,4	7.297	63,54	3.436	29,92	752	6,55
0,5	7.356	64,05	3.394	29,55	735	6,4
1	7.589	66,08	3.248	28,28	648	5,64

Preglednica 7: Toleranca sovpadanja izvornega grafičnega prikaza NRP in izvornega ZKP za območja drugih zemljišč

VRSTA TOČKE ONRP = 5 (skupaj 647 točk)						
TOLERANCA SOVPADANJA (m)	1 - lom NRP sovpada s točko izvornega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvornega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovpada s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	217	33,54	118	18,24	312	48,22
0,1	228	35,24	119	18,39	300	46,37
0,2	230	35,55	119	18,39	298	46,06
0,3	230	35,55	122	18,86	295	45,6
0,4	232	35,86	121	18,7	294	45,44
0,5	233	36,01	123	19,01	291	44,98
1	236	36,48	125	19,32	286	44,2

Na stavbnih zemljiščih se pri toleranci 1 cm 51,61 % točk ujema z ZKT, 31,06 % jih leži na daljici katastra (skupno je 82,67 % točk vezanih na ZK). Pri zvišanju tolerance na 10 cm se je skupni delež točk, ki so vezane na ZK, povečal na 83,37 %. Pri večanju tolerance se je razumljivo večal tudi odstotek ujemanja med točkami NRP in ZK, največji preskok se je zgodil med toleranco 0,5 m in 1 m (1,29 %).

Tudi pri kmetijskih in gozdnih zemljiščih je odstotek sovpadanja NRP s katastrom nizek. Na kmetijskih zemljiščih se pri toleranci 10 cm 42,4 % točk ujema z ZKT, 30,16 % jih je na daljici katastra (skupno je 72,56 % točk vezanih na ZK). Pri gozdnih zemljiščih se pri isti toleranci delež še manjši, 44,46 % točk NRP se ujema z ZKT, na daljicah katastra pa jih leži 12,8 % (skupno je 57,26 % točk vezanih na ZK).

Območja vodnih zemljišč in območja drugih zemljišč so na območju občine Šmartno pri Litiji redka. Točke NRP vodnih zemljišč pri toleranci 10 cm sovpadajo s katastrom v 93,01 %, medtem ko točke NRP drugih zemljišč v 53,63 %.

Odločitev o izbiri tolerance

Pri odločitvi o izbiri tolerance sovpadanja točk NRP z ZKT smo upoštevali predvsem rezultate analize za stavbna zemljišča, kjer se je kot najustreznejša izkazala toleranca 10 cm. Pri tej toleranci 83,37 % točk stavbnih zemljišč sovpada s točko oziroma daljico izvirnega ZKP. Pri večjih tolerancah se ta delež bistveno ne poveča, razen pri toleranci 1 m, kjer pa obstaja večja možnost, da kot skladne s katastrom vzamemo tudi točke, ki na ZK padejo zgolj naključno.

4.3 Analiza stanja zemljiškega katastra

Natančnost podatkov zemljiškega katastra veljavnega stanja se najbolje opiše z natančnostjo določitve posameznih zemljiškokatastrskih točk (ZKT 23).

Točnost določitve ZKT 23 na obravnavanem območju

ID	OPIS	ŠT. TOČK	DELEŽ TOČK (%)
1	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 10 cm ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 0,1$ m).	22.896	16,58
2	Koordinate so določene s točnostjo od 10 do 20 cm ob 65 % intervalu zaupanja ($0,1$ m < $T < 0,2$ m).	6	0,00
8	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 1 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 1$ m).	6.590	4,77
9	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 2 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 2$ m).	20	0,01
10	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 3 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 3$ m).	2.430	1,76
11	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 5 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 5$ m).	37	0,03
12	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 10 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 10$ m).	9	0,01
15	Točnost horizontalnih koordinat točke ni določena.	106.083	76,83

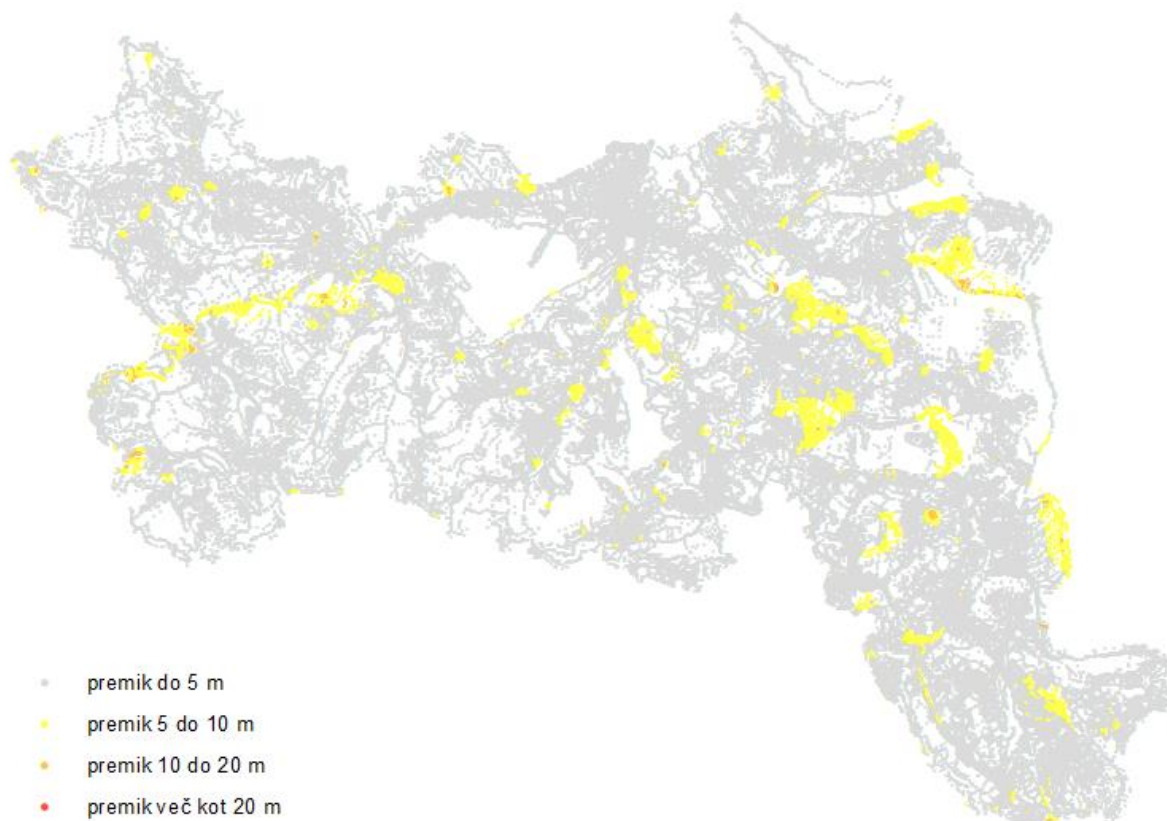
Večina (76,83 %) ZKT 23 na območju občine nima določene točnosti horizontalnih koordinat. Ostale točke, ki imajo določeno točnost, so določene z natančnostjo do 10 cm (16,58 % vseh točk) oziroma s točnostjo do 1 m (4,77 % vseh točk).

Preglednica 8: Vektorji premika ZKT (ZKP 22 na ZKN 22) na obravnavanem območju

PREMIK	ŠT. TOČK	DELEŽ TOČK
premik do 1 m	36.443	23,27
premik 1 do 2 m	41.072	26,23
premik 2 do 3 m	33.040	21,10
premik 3 do 4 m	19.450	12,42
premik 4 do 5 m	11.609	7,41
premik 5 do 10 m	14.440	9,22
premik 10 do 20 m	520	0,33
premik več kot 20 m	5	0,00

Velika večina ZKT (90,44 %) ima vektorje premika manjše od 5 m, večina ostalih ZKT ima vektorje premika med 5 in 10 m (9,22 %), večji vektorji premika so zelo redki.

Pri izvedbi tehnične posodobitve grafičnega prikaza NRP pričakujemo večje spremembe NRP na območjih večjih vektorjev premika.

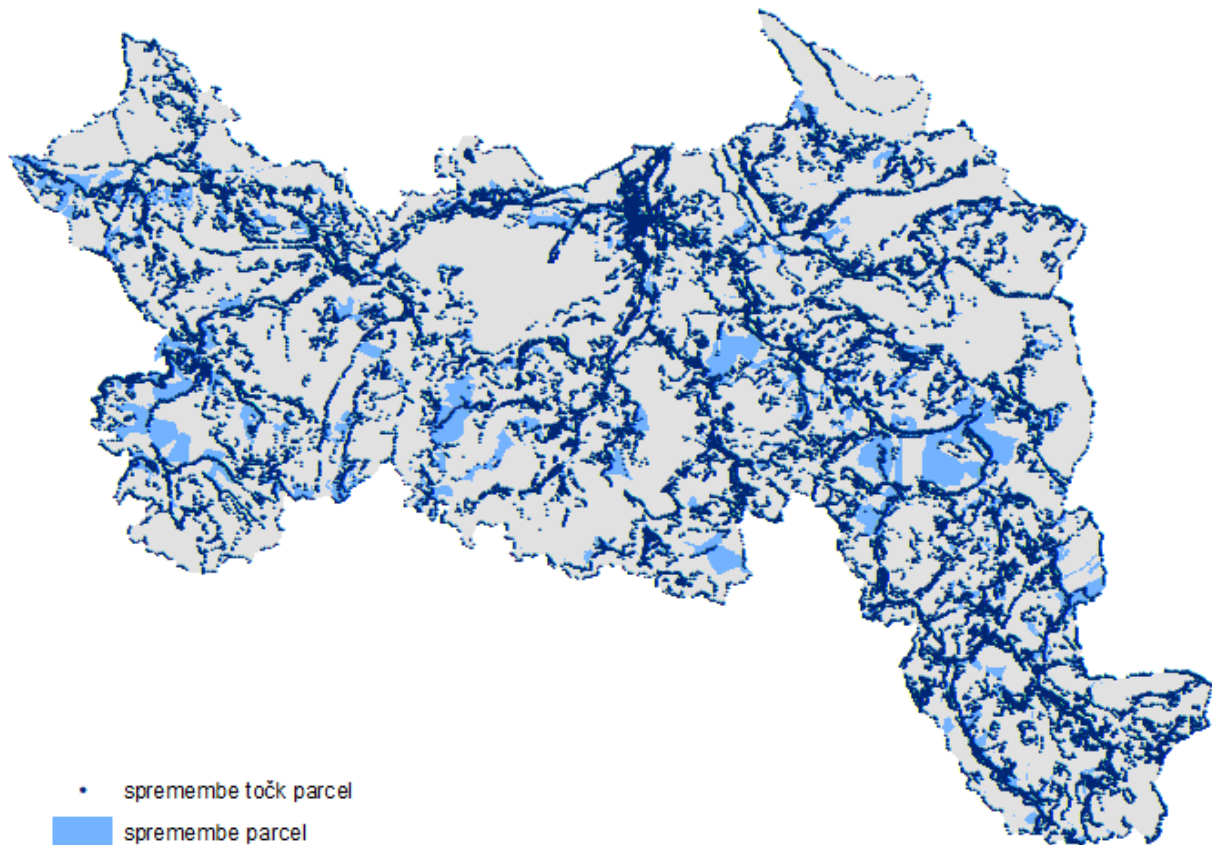


Slika 3: ZKT glede na vektorje premika

4.4 Analiza sprememb med izvornim ZKP in ZKP 22

Pred začetkom izvedbe tehnične posodobitve NRP je bilo potrebno identificirati spremembe med izvornim ZKP in ZKP 22 in ugotoviti, katere spremembe so pomembne za tehnično posodobitev grafičnega prikaza NRP. Spremembe med izvornim ZKP in ZKP 22 smo identificirali z analizo sprememb parcelnih števil ter sprememb med točkami izvornega ZKP in ZKP 22 (točke izvornega ZKP, ki jih v ZKP 22 ni več, nove točke ZKP 22).

Z analizo je bilo ugotovljeno, da se je med izvornim ZKP in ZKP 22 spremenilo približno 42.905 parcel, ki bi lahko vplivale na posodobitev grafičnega prikaza NRP. Spremenjenih točk v oddaljenosti 10 m od meje EUP oziroma meje PNRP je 125.713.



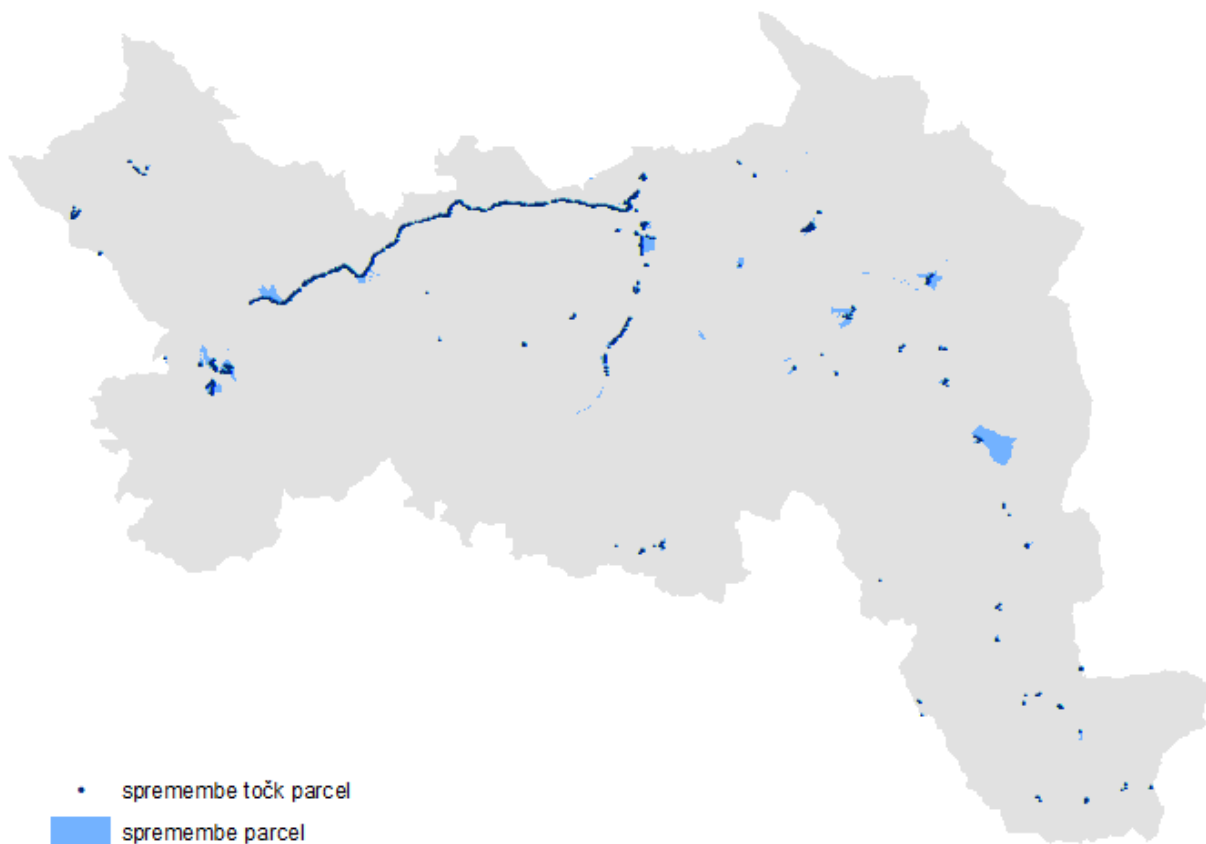
Slika 4: Spremembe med izvornim ZKP in ZKP 22, ki bi lahko vplivale na tehnično posodobitev grafičnega prikaza NRP

4.5 Analiza sprememb med ZKN 22 in ZKN 23

Po posodobitvi NRP iz izvirnega ZKP na ZKP 22 oziroma kasneje na ZKN 22, je potrebno NRP posodobiti še na zadnji dostopni ZKN v času izvajanja tehnične posodobitve (ZKN 23).

Tudi za izvedbo tega koraka je bilo potrebno najprej identificirati spremembe med ZKN 22 in ZKN 23 in ugotoviti, katere spremembe so pomembne za tehnično posodobitev NRP. Spremembe med ZKN 22 in ZKN 23 smo identificirali z analizo sprememb parcelnih števil ter sprememb med točkami ZKN 22 in ZKN 23 (točke ZKN 22, ki jih v ZKN 23 ni več, nove točke ZKN 23).

Z analizo je bilo ugotovljeno, da se je med izvirnim ZKN 22 in ZKN 23 spremenilo približno 1.801 parcel, ki bi lahko vplivale na posodobitev NRP. Spremenjenih točk v oddaljenosti 10 m od meje EUP oziroma meje PNRP je približno 2.444.



Slika 5: Spremembe med izvirnim ZKN 22 in ZKN 23, ki bi lahko vplivale na tehnično posodobitev NRP

5 REZULTAT

Rezultat tehnične posodobitve predstavljajo podatkovni sloji, ki so v prilogi elaborata. V elaboratu tehnične posodobitve so navedene le bilance sprememb površin po izvedeni tehnični posodobitvi (veljavna NRP/tehnično posodobljen sloj). Navedene so bilance sprememb po ONRP, PNRP in po območjih EUP.

5.1 Bilance sprememb površin območij ONRP

Pri premiku NRP na ZKN so se območja drugih zemljišč in območij voda nekoliko zmanjšala, območja ostalih osnovnih NRP pa so se nekoliko povečala.

Bilance sprememb površin območij ONRP pri posodobitvi na ZKN 23 so prikazane v preglednici 9.

Preglednica 9: Bilance sprememb površin območij ONRP

ONRP	izvorna NRP		NRP na ZKN 2023		razlika		
	m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	%
Območja stavbnih zemljišč	4.193.836,12	419,38	4.210.048,98	421,00	16.212,86	1,62	0,39
Območja kmetijskih zemljišč	24.689.842,62	2.468,98	24.680.552,07	2.468,06	-9.290,55	-0,93	-0,04
Območja gozdnih zemljišč	64.985.261,22	6.498,53	64.978.045,27	6.497,80	-7.215,95	-0,72	-0,01
Območja voda	388.659,87	38,87	390.060,46	39,01	1.400,59	0,14	0,36
Območja drugih zemljišč	696.149,57	69,61	699.570,70	69,96	3.421,13	0,34	0,49
SKUPAJ	94.953.749,40	9.495,37	94.958.277,48	9.495,83	4.528,08	0,45	0,00

5.2 Bilance sprememb površin območij PNRP

Bilance sprememb površin območij PNRP pri posodobitvi na ZKN 2023 so prikazane v preglednici 10.

Preglednica 10: Bilance sprememb površin območij PNRP

PNRP_ID	PNRP_OZN	izvorna NRP		NRP na ZKN 2021		RAZLIKA		
		m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	%
1010	S	4.452,65	0,445265	4.338,29	0,433829	-114,36	-0,01	-2,57
1011	SS	415.330,74	41,53307	415.961,73	41,59617	630,98	0,06	0,15
1012	SB	47.115,79	4,711579	46.645,82	4,664582	-469,97	-0,05	-1,00
1013	SK	917.524,50	91,75245	917.290,57	91,72906	-233,92	-0,02	-0,03
1014	SP	25.547,38	2,554738	25.702,94	2,570294	155,56	0,02	0,61
1021	CU	149.334,47	14,93345	149.406,04	14,9406	71,57	0,01	0,05
1022	CD	44.632,46	4,463246	44.490,65	4,449065	-141,81	-0,01	-0,32
1032	IG	85.337,69	8,533769	85.457,40	8,54574	119,71	0,01	0,14
1033	IK	40.338,55	4,033855	40.736,80	4,07368	398,25	0,04	0,99
1051	ZS	31.630,06	3,163006	31.195,96	3,119596	-434,10	-0,04	-1,37
1052	ZP	4.299,07	0,429907	4.291,07	0,429107	-8,00	0,00	-0,19
1054	ZD	3.372,04	0,337204	3.307,88	0,330788	-64,16	-0,01	-1,90
1055	ZK	17.375,75	1,737575	17.263,44	1,726344	-112,31	-0,01	-0,65
1061	PC	1.169.952,72	116,9953	1.183.564,44	118,3564	13.611,73	1,36	1,16
1066	PO	12.893,72	1,289372	12.877,09	1,287709	-16,62	0,00	-0,13
1090	O	19.649,11	1,964911	19.632,81	1,963281	-16,30	0,00	-0,08
1110	A	1.205.049,45	120,5049	1.207.886,06	120,7886	2.836,61	0,28	0,24

izvorna NRP				NRP na ZKN 2021		RAZLIKA		
PNRP_ID	PNRP_OZN	m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	%
2010	K1	8.735.656,66	873,5657	8.738.646,33	873,8646	2.989,67	0,30	0,03
2020	K2	15.954.185,97	1595,419	15.941.905,74	1594,191	-12.280,22	-1,23	-0,08
3010	G	64.985.261,23	6498,526	64.978.045,28	6497,805	-7.215,95	-0,72	-0,01
4011	VC	388.659,88	38,86599	390.060,47	39,00605	1.400,59	0,14	0,36
5011	LN	696.149,57	69,61496	699.570,71	69,95707	3.421,14	0,34	0,49
SKUPAJ		94.953.749,42	9.495,37	94.958.277,51	9.495,83	4.528,09	0,45	0,00

5.3 Bilance sprememb površin območij EUP

Bilance sprememb površin območij EUP pri posodobitvi na ZKN 2023 so prikazane v prilogi 3 – rezultati po premiku NRP na ZKN 23, v datoteki **bilance_sprememb_povrsin_EUP.xlsx**.

Zardi tehnične posodobitve so ukinjene tri EUP in sicer:

EUP_PEUP	velikost EUP - izvorna (m ²)	velikost EUP -TP (m ²)	sprememba (m ²)	delež spremembe (%)
JA-41	53,74	/	-53,74	-100,00%
JA-42	26,26	/	-26,26	-100,00%
JA-43	51,67	/	-51,67	-100,00%

Gre za zelo majhne EUP z namensko rabo A na delu parcele št. 1650, k.o. 1839 – Jablanica, ki po uskladitvi mej občine ne sodi v občino Šmartno pri Litiji ampak v občino Litija. Ukinitvev teh enot ne vpliva na prostorsko regulacijo prostora oz. na možnost izvedbe načrtovanih prostorskih ureditev.

6 OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV REŠITEV NA OBMOČJIH NAJVEČJIH SPREMEMB IN SIVIH OBMOČJIH

Obrazložitev tehnične posodobitve sestavljajo:

- sloj sprememb grafičnega prikaza NRP po izvedeni tehnični posodobitvi z opisi sprememb tehnične posodobitve (eup_nrp_pos_tpspr.shp),
- sloj območij mejnih primerov (sivih območij), ki lahko predstavljajo območja vsebinskih sprememb (siva_obm.shp) z opisom odločitve glede tehnične posodobitve,
- dodatne obrazložitve za rešitve na sivih območjih.

Obrazložitve se vežejo na atribut IDO (enolični identifikator območja) iz poligonskega sloja sivih območij.

6.1 Opis ključnih težav pri izvedbi tehnične posodobitve

NRP na območju občine Šmartno pri Litiji je v večini določena na ZK. Izvorna NRP je bila izdelana na ZK iz leta 2013, usklajevanje NRP z novim stanjem ZK je bilo mestoma zahtevno. Rezultati tehnične posodobitve so bili v več korakih usklajevani z občino. Na usklajevalnih sestankih so bila rešena vsa siva območja. **Vse primere je bilo mogoče rešiti ob upoštevanju priporočil iz Priročnika za izvedbo tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora s praktičnimi primeri uporabe, MOP, GI, 15. 11. 2021 (v nadaljevanju Priročnik).** Večje spremembe so nastale predvsem zaradi prenosa iz ZKP na lokacijsko izboljššan ZKN.

Nekateri primeri območij, pri katerih je bila zahtevana poglobljena presoja in za katera je bilo mogoče določiti rešitev, ki ni vsebinska sprememba, in se lahko izvede v okviru samostojnega postopka TP, so prikazani v nadaljevanju kot siva območja.

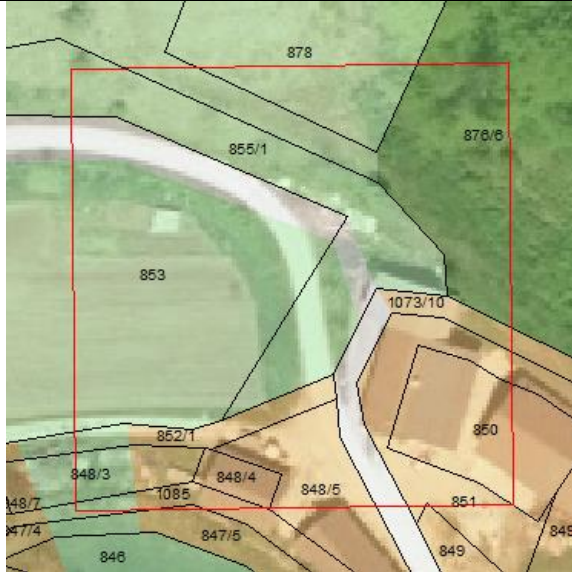
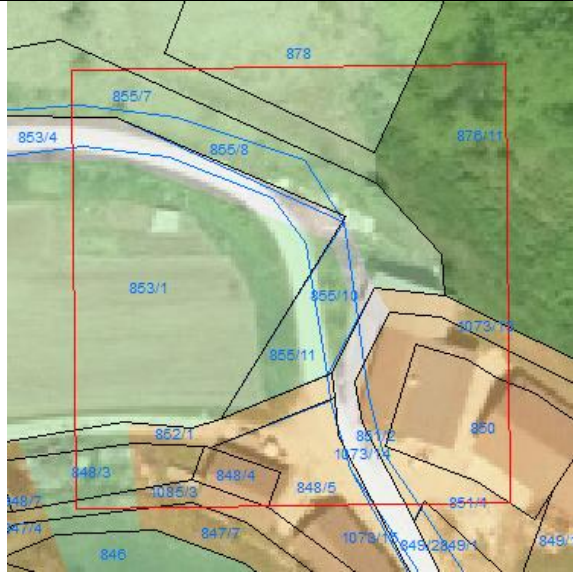
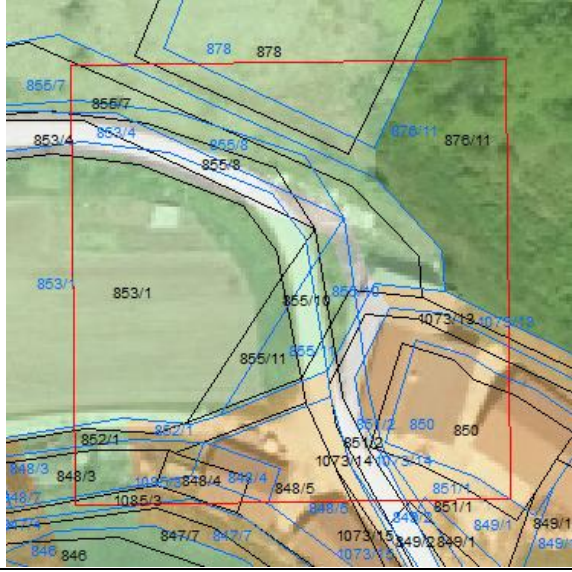
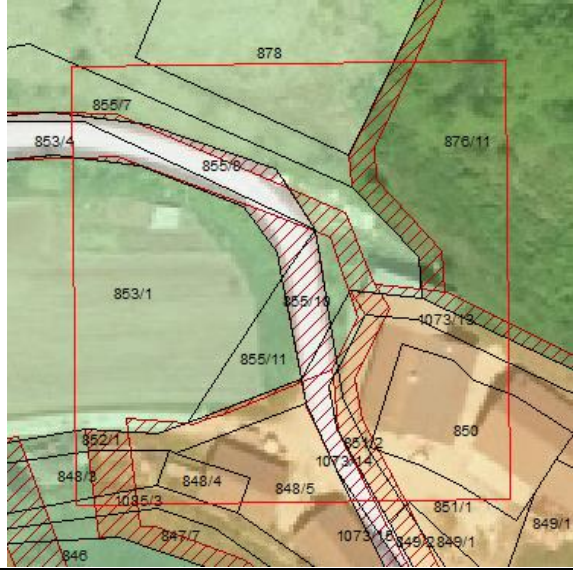
Pri uskladitvi NRP na teh območjih so bila upoštevana vsa osnovna načela in usmeritve za izvedbo uskladitve grafičnega prikaza NRP iz Metodologije oziroma Priročnika.

6.2 Obrazložitev rešitev za siva območja, ki so rešena na način, da jih je možno izvesti v okviru samostojnega postopka tehnične posodobitve

6.2.1 Sivo območje IDO 1

IDO: 1	
EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: GR-25	
NRP: VC in G	
GEODETSKI POSTOPEK: parcelacija, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22
3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 23	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 23 s prikazom sprememb med izvorno in tehnično posodobljeno NRP
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
<p>Na obravnavanem območju je bila izvedena odmera ceste ter ureditev mej parcel vodotoka. Namenska raba PC za obstoječo cesto je bila v izvornem OPN določena po stanju v naravi (po DOF), ker v izvornem ZKP parcela ceste ni obstajala. Odmera ceste je bila izvedena po sprejemu izvirnega OPN. Namenska raba se s tehnično posodobitvijo prilagodi odmerjeni cesti (na prikazanem območju sta to parceli št. 966/2 in 967/2, obe k.o. 2654 – Gozd Reka).</p> <p>Namenska raba VC za obstoječi vodotok je v izvornem OPN določena na parcelah št. 1829 in 1079, ob k.o. 2654 – Gozd Reka. Zaradi ureditve mej s sosednjimi parcelami imata parceli v ZKP 22 nekoliko spremenjeno obliko. Namenska raba VC se s tehnično posodobitvijo prilagodi parcelam iz ZKP 22.</p>	

6.2.2 Sivo območje IDO 2

IDO: 2	
EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: GR-20	
NRP: A	
GEODETSKI POSTOPEK: parcelacija, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22
	
3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 23	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 23 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
<p>Na obravnavanem območju je bila izvedena odmera ceste. Namenska raba PC za obstoječo cesto je bila v izvornem OPN določena po stanju v naravi (po DOF), ker v izvornem ZKP parcela ceste ni obstajala. Odmera ceste je bila izvedena po sprejemu izvirnega OPN. Namenska raba se s tehnično posodobitvijo prilagodi odmerjeni cesti (na prikazanem območju so to parcele št. 1073/14, 849/2, 851/2, 853/4, 855/10 in 855/8, vse k.o. 2654 – Gozd Reka).</p>	

6.2.3 Sivo območje IDO 3

IDO: 3	
EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: ŠT-63	
NRP: A	
GEODETSKI POSTOPEK: parcelacija, ureditev mej, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22
3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 23	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 23 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
<p>Največjo spremembo na obravnavanem območju predstavlja ureditev mej parcele št. 1820, ko. 1848 – Štanga s sosednjimi parcelami. Meja stavbnega zemljišča je bila v izvirnem OPN določena do meje omenjene parcele. Parcela predstavlja parcelo obstoječe ceste, vendar položajno v izvirnem ZKP ne ustreza stanju v naravi. V ZKP 22 so prikazane urejene meje te parcele s sosednjimi parcelami, s tem se je položajna njena natančnost izboljšala, dokončno pa se je uredila z lokacijsko izboljšavo ZK.</p> <p>Glavno vodilo pri določitvi namenske rabe prostora v izvirnem OPN je bilo obstoječe stanje v prostoru (obstoječa cesta in obstoječi objekti) in ne parcelno stanje. S tehnično posodobitvijo se stavbno zemljišče zato ne prilagaja urejeni parceli ceste, vzhodna meja ostaja enaka kot je v izvirnem OPN. Namenska raba prostora se prilagodi le na zahodnem delu, kjer se uskladi z manjšimi spremembami v parcelnem stanju in zamikom zaradi lokacijske izboljšave ZK.</p>	

6.2.4 Sivo območje IDO 4

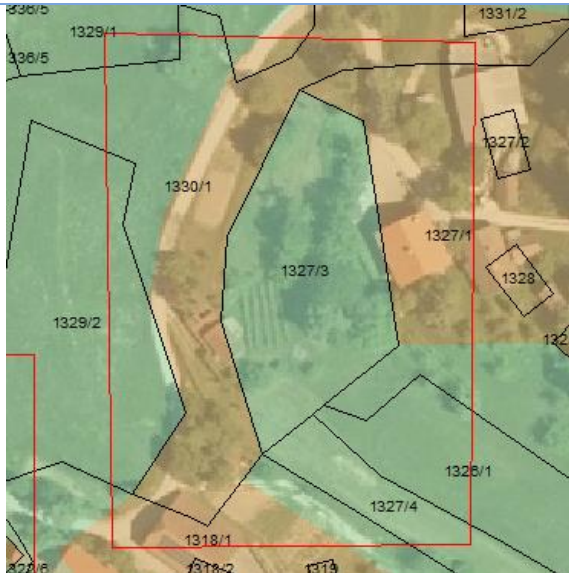
IDO: 4

EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: JA-55

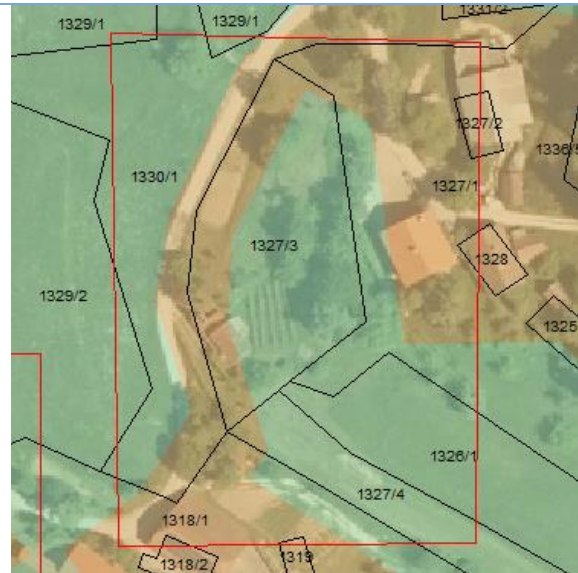
NRP: A

GEODETSKI POSTOPEK: lokacijska izboljšava

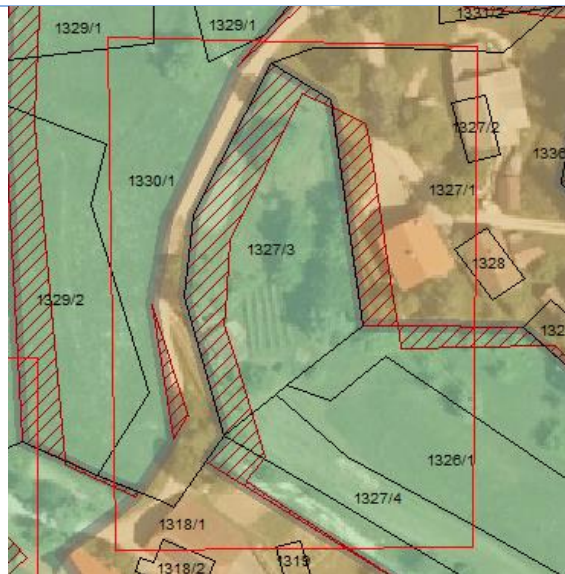
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP



2. IZVORNA NRP, ZKN 23







3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 23 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP




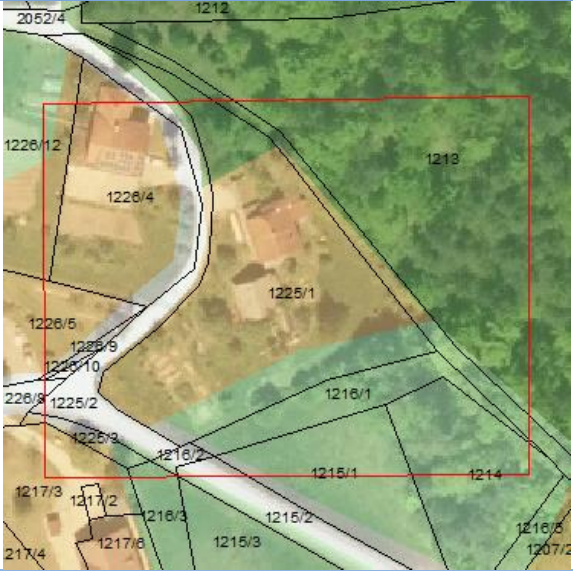
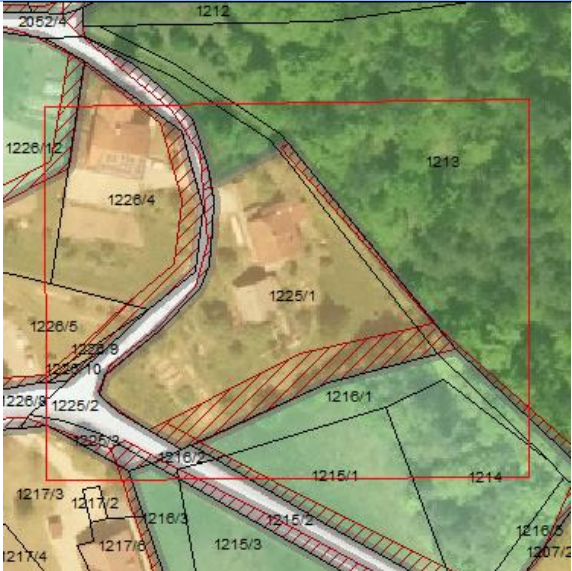
4. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE

Pas stavbnega zemljišča na obravnavanem območju je bil v izvornem OPN določen z namenom določitve stavbnega zemljišča obstoječi dostopni poti med dvema območjema obstoječe poselitve. Na vzhodni strani je bilo določeno po meji parcele št. 1327/3, k.o. 1839 – Jablanica, na zahodni strani pa po zahodnem robu ceste po stanju v naravi. Z lokacijsko izboljšavo se je ZKN v odnosu do ZKP na obravnavanem območju premaknil za cca 10 m proti zahodu. Meja parcele št. 1327/3 se je premaknila na vzhodni rob obstoječe ceste. Z lokacijsko izboljšavo se je parcelno stanje uskladilo s stanjem v naravi. Namenska raba se s tehnično posodobitvijo prilagodi parcelnemu stanju v ZKN, kljub temu da se stavbno zemljišče zmanjša za cca 320 m². Cesta namreč ostaja znotraj območij stavbnih zemljišč, kar je bil tudi osnovni namen določitve namenske rabe prostora v izvornem OPN.




6.2.6 Sivo območje IDO 6

IDO: 6 EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: ŠM-93 NRP: A GEODETSKI POSTOPEK: združitev parcel	
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP 	2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22 
3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 23 	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 23 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP 
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE <p>Glavne spremembe zemljiškega katastra, ki vplivajo na izvedbo tehnične posodobitve na obravnavanem območju so združitev parcel št. 1097, 1098, 1099 in 1101/1, k.o. 1847 - Šmartno, nastala je nova parcela št. 1101/3, delitev parcele št. 1418/1 (novi parceli št. 1418/4 in 1481/5), ureditev mej teh parcel ter lokacijska izboljšava.</p> <p>Meja stavbnega zemljišča je bila v izvornem OPN določena deloma po parcelni meji parcele št. 1101/2, v južnem delu to pomeni do obstoječe dostopne poti (v izvornem ZKP parcela št. 1418/1, v ZKN pa parcela št. 1418/5), deloma pa po stanju v naravi. S tehnično posodobitvijo se meja stavbnega zemljišča v delu, ki je bil določen po parcelni mej, prilagodi novemu parcelnemu stanju, v delu, ki je bil določen po stanju v naravi, pa se ne spreminja. Zaradi tega se stavbno zemljišče na jugu nekoliko zmanjša (za 356 m²), vendar zaradi tega načrtovane prostorske ureditve niso onemogočene, nove prostorske ureditve na južni strani obstoječe dostopne poti namreč niso bile načrtovane.</p>	





6.2.7 Sivo območje IDO 7

<p>IDO: 7</p> <p>EUP iz izvornega grafičnega prikaza NRP: LB-92</p> <p>NRP: A</p> <p>GEODETSKI POSTOPEK: lokacijska izboljšava</p>	
<p>1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP</p> 	<p>2. IZVORNA NRP, ZKN 23</p> 
<p>3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 23 s prikazom sprememb med izvorno in tehnično posodobljeno NRP</p> 	
<p>4. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE</p> <p>Na obravnavanem območju je bilo stavbno zemljišče večinoma določeno v odnosu do zemljiškega katastra, razen na severni strani, kjer je bila meja določena glede na stanje v naravi in sicer tako, da so bili v območja stavbnih zemljišč vključeni vsi obstoječi objekti.</p> <p>Z lokacijsko izboljšavo se je ZKN v odnosu do ZKP na obravnavanem območju premaknil za cca 9 m proti severu. Skladno s tem so se premaknile tudi meje stavbnega zemljišča, vendar samo v delu, kjer so bile meje določene po parcelnih mejah. Na severnem delu meja ostaja določena po stanju v naravi. Obseg stavbnega zemljišča se je zmanjšal za 577 m², vendar zaradi tega načrtovane prostorske ureditve niso onemogočene.</p>	

6.2.8 Sivo območje IDO 8

IDO: 8	
EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: JA-56 NRP: A	
GEODETSKI POSTOPEK: lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP, ZKN 23
	
3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 23 s prikazom sprememb med izvorno in tehnično posodobljeno NRP	
	
4. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
<p>Stavbno zemljišče na obravnavanem območju je bilo v izvornem OPN določeno v odnosu do zemljiškega katastra, vse meje so bile določene po parcelnih mejah iz izvirnega ZKP. Parcele št. 1336/2, 1322/4 in 1322/5, k.o. 1839 – Jablanica, so bile v celoti opredeljene kot stavbne. V izvornem OPN s bili vsi objekti znotraj stavbnih zemljišč.</p> <p>Z lokacijsko izboljšavo ZK so se parcelne meje premaknile za cca 6 – 8 m. Obravnavane parcele s tehnično posodobitvijo ostajajo v celoti stavbne, objekt na parceli št. 1322/4, ki je bil v izvorni NRP v celoti na stavbnem zemljišču, pa po lokacijski izboljšavi ZK delno pade iz stavbnega zemljišča. Situacijo je treba urediti z ustreznimi geodetskimi postopki in upoštevati pri naslednjem prenosu na veljavni ZKN.</p>	

6.2.9 Sivo območje IDO 9

IDO: 9	
EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: VT-96	
NRP: PC, G	
GEODETSKI POSTOPEK: parcelacija, lokacijska izboljšava, ureditev mej	
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22
	
3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 23	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 23 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
<p>Namenska raba obstoječi cesti je bila določena po stanju v naravi, saj parcela ceste pri pripravi izvirnega OPN še ni bila vzpostavljena. Cesta je bila kasneje odmerjena. S tehnično posodobitvijo se NRP uskladi z novim parcelnim stanjem.</p> <p>Z uskladitvijo NRP z novim parcelnim stanjem, ki odgovarja stanju v naravi, se ne načrtuje nova prostorska ureditev, zato se takšna uskladitev lahko izvede.</p>	