

»PRIKAZ DEJSTEV V ZVEZI Z VRTCEM, ki jih objavlja Občina Šmartno pri Litiji na zahtevo Župnije Šmartno pri Litiji:

Niti Župnija Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Župnija) niti župnik niti Nadškofija Ljubljana (v nadaljevanju Nadškofija) nikoli niso dali pozitivnega soglasja k nameri prodaje zemljišča za potrebe izgradnje vrtca. Neresnična je tudi objava Občine, da se je ves čas zagotavljalo, da bo do soglasja s strani Župnije in Nadškofije prišlo. Nikakor tudi ne drži, da na strani Nadškofije in Župnije ni bilo dovolj posluha za sodelovanja z Občino Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju Občina). Spmemba namembnosti zemljišča za potrebe izgradnje vrtca je bila urejena avgusta 2020 in v kolikor bi se pogajanja z Občino takrat (ali septembra ali oktobra 2020) začela, bi do 1.3.2021 gotovo v miru in brez pritiskov ene strani dosegli ustrezno rešitev oziroma sporazum, ki bi bil sprejemljiv za obe strani. Župnik se s predlagano parcelacijo (zlasti s posebno odmero stavbišč) ni strinjal. Delovni osnutek pogodbe je bil Župniji posredovan samoiniciativno s strani Občine, saj je Župnija osnutek pogodbe prejela pred uradnim dopisom Občine in nikakor ne na željo Župnije. S strani Župnije Šmartno pri Litiji nikoli ni bilo nikakršnih zavajanj ali kakršnih pisnih ali ustnih zagotovil. Na Nadškofijo Ljubljana vlogo posreduje Župnija Šmartno pri Litiji, priloga navedene vloge pa je uradna vloga/dopis Občine.

Župnik je župana ustno večkrat opozoril, da naj Občina v zvezi z izgradnjo vrtca posreduje uradno vlogo, in sicer že spomladi 2020 (ob pogovorih na Občini), nato ponovno ob pogovorih dne 13.8.2020, dne 18.11.2020, dne 11.2.2020, v soboto dne 20.2.2021 in nazadnje na sestanku dne 22.2.2021. Kljub temu je Župnija uradno vlogo Občine prejela šele dne 22.2.2021. V E-sporočilu, poslanemu 18-i dan po pogovorih dne 6.12.2020, s privatnega gmail e-naslova župana, ki ne vsebuje niti navedbe obeh strank, župan izrecno navaja: »da pripravim uradni dopis glede odprtih zadev.« Navedeno pomeni, da se navedeno e-sporočilo nikakor ne more šteti za ustrezno uradno vlogo/dopis Občine in je Župnija navedeno e-sporočilo župana utemeljeno štela kot nepopolno vlogo. Nadalje iz navedenega e-sporočila župana nedvoumno izhaja, da je bil župan dne 18.11.2020 s strani župnika izrecno ustno opozorjen, da naj Občina posreduje Župniji uradni dopis. Nadalje iz navedenega e-sporočila župana očitno izhaja, da je župan ustno opozorilo za vložitev uradne vloge gotovo slišal že leta 2020 na sestanku dne 18.11.2020 in nikakor ne prvič v soboto 20.2.2021, kot netočno navaja župan v svoji FB objavi. Naslovljeno v skladu Slovarjem slovenskega knjižnega jezika pomeni tudi ustno opozorilo nekomu, ki mu je govor namenjen; in ne nujno pisno, kot župan zavajajoče navaja na FB objavi.

Na FB objavi nepravilno in zavajajoče župan citira e-sporočilo župnika z dne 26.3.2020 (pravičen datum e-sporočila je dne 25.3.2020): »Nadškofija Ljubljana je za nujni del parcele 118/35, ki je že v javni uporabi, dala dovoljenje za odmero zemljišča in za prodajo po krajevni tržni ceni.« Navedeno dovoljenje Nadškofije Ljubljana se nikakor ne nanaša na del zemljišča za potrebe izgradnje vrtca,

ampak za povsem drug del zemljišča, ki je že v javni rabi, in sicer kot pločnik, obračališče in ekološki otok, torej gre z zemljišče, ki je že v javni rabi in nikakor ne gre za »parcelo, predvideno za vrtec«, kot je popolnoma zavajajoče župan dodal v citatu, objavljenem na FB objavi župana dne 7.3.2021.«