



Občina Šmartno pri Litiji

Številka: 032-001/2019-1

Datum: 10.12.2019

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠMARTNO PRI LITIJI**

ZADEVA: Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov s 6. redne seje Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji ki je potekala dne, 27.11.2019

Darja Gorše: Svetnica se bo navezala na svetnika Bojana Lupšeta in bi rada opozorila, da je veliko grobov občanov iz občine Litija, ki so bili tu že pred razdružitvijo občin. Kaj se bo naredilo v tem primeru, ko imajo litijski občani grob že na pokopališču v Šmartnem od prej.

Bojan Lupše je pojasnil, da bi bila cena drugačna za primer novih grobov. Obstojecega stanja ne bi spremenjali, razmisliti je potrebno za nove grobove. Glede na to da se ve, kako občina Litija dela s svojim pokopališčem in kaj ima. Ljudje pa se odločajo za pokope v Šmartnem.

ODGOVOR: Občinska uprava je preverila pravno možnost posebne obravnave za vse, ki niso občani Občine Šmartno pri Litiji. S strani notranje revizorke Združenja občin Slovenije smo prejeli odgovor, da grobnina zajema sorazmerni delež letnih stroškov upravljanja pokopališke dejavnosti. Glede na to se gleda dejavnost upravljanja pokopališč v občini kot celote, glede na upravljalca, da ne bi prihajalo do diskriminacije najemnikov grobov na območju ene občine.

S strani pravne službe KSP Litija d.o.o. pa smo prejeli naslednji odgovor:

Eno temeljnih načel pravne države je načelo enakosti. Pravica do enakosti pred zakonom, ki je opredeljena v določbi 14. člena Ustave Republike Slovenije (URS), in enako varstvo pravic, ki je opredeljeno v določbi 22. člena URS, vsebuje merilo enakosti. Poenostavljen povedano to pomeni, da mora pripeljati bistveno enako dejansko stanje oziroma pravno vprašanje do enake odločitve sodišča, bistveno drugačno dejansko stanje oziroma pravno vprašanje pa do različne (drugačne) odločitve sodišča. To naj bi upoštevali vsi, ki sprejemajo odločitve, ki se nanašajo na večje število ljudi. Paziti pa je treba v nasprotni smeri: skrajno pojmovanje enakosti, brez upoštevanja posebne narave nekega dejanskega in pravnega položaja, lahko privede do neenakosti. Vendar tukaj slednje ne more biti, potreben je izhajati tudi iz predmeta pogodbe, ki je bistvena sestavina pravnega posla, torej oddano grobno mesto na pokopališču Šmartno naj bi imelo tudi enako ceno. Cena in predmet pa sta bistveni sestavini pravnega posla, v primerih najema grobnega mesta gre za obligacijsko razmerje po veljavnem Obligacijskem zakoniku.

Glede vprašanja različnih cen grobin smo posredovali vprašanje tudi na Občino Litija, ali ima Občina Litija za mesto Litija v skladu z 2. odstavkom 37. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16), v svojih prostorskih aktih določene zadostne površine za pokopavanje umrlih za najmanj 30 let, vendar odgovora še nismo prejeli.

Odgovor pripravila Tanja Kepa Ferlan.

Svetnico zanima, če se je kakšna zadeva glede dvigala v OŠ Šmartno premaknila.

ODGOVOR: Za dvigalo v OŠ Šmartno se pripravlja projekt PZI, na podlagi katerega bo objavljeno javno naročilo za izbor izvajalca del. V dogovoru z OŠ Šmartno bodo dela potekala v času poletnih šolskih počitnic 2020. Odgovor pripravila Karmen Sadar.

Opozorila bi na promet v Kostrevniški dolini. Cesta je prometna, preobremenjena in nevarna. Razume vse tiste, ki se ukvarjajo s prevozništvom in tudi ni za to, da bi se čisto ukinil. Če je polovico lokalnih prevoznikov, je druga polovica zunanjih, tranzita ali pa kaj drugega. Ne bi rada videla, da se na tej cesti karkoli zgodi in da bomo potem rekli, če bi to naredili, pa do tega ne bi prišlo. To preobremenjenost bi poskušala malce urediti. Povedali so ji, da se tovornjaki umikajo na pločnik. Bila je malce nejeverna in je rekla, da to verjetno ni res, pa se je prepričala na lastne oči. Ko se srečata dva, se eden od tovornjakov



Občina Šmartno pri Litiji

umakne na pločnik in z dvema kolesoma pelje po pločniku. Tam kjer je uvoz do hiš pa zapelje na cesto. Svetnica meni, da do tega ne bi smelo prihajati.

ODGOVOR: Z ureditvijo prometa, predvsem tovornega prometa po kostrevniški dolini se ukvarjamo že kar nekaj let. Izdelana je bila tudi prometna študija za lokalno cesto 426113 Stranje - Kopačija - Mala Kostrevnica med križiščem z regionalno cesto v Mali Kostrevnici in naseljem Sevno. Na Občino Trebnje je naša občina pred časom naslovila prošnjo, da omejijo tovorni promet za tiste, ki uporabljajo ceste v naši občini za skrajšanje dostopa do Ljubljane. Projekt prometne ureditve kostrevniške doline omejitve jasno določa. Potrebna je le odločitev, da se omejitve dejansko tudi postavi. Ali bo postavitev prometne signalizacije za prepoved tovornega prometa le tega tudi dejansko zmanjšala/omejila pa je vprašanje. Tuji, ki jih bodo navigacije vodile preko kostrevniške doline, bodo te povezave tudi uporabljali.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

Energetska sanacija podružnične šole Primskovo. V naslednjem letu naj bi bila v proračunu. Verjetno bo tudi čas, da se da kakšen razpis. A ostaja notri, ali se bo dogajalo v letu 2020 ali ne?

ODGOVOR: Razpis (JN) za izbor izvajalca za adaptacijo PŠ Primskovo bo objavljen še v tem letu.

Odgovor pripravila Karmen Sadar.

Svetnica predлага, da se svetniška vprašanja in odgovori, bili posredovani z gradivom, ki ga dobijo po pošti. Odgovore dobijo na mizo, preidejo tik pred zdajci, ona deset minut pred sejo, kljub vsemu vsaj vprašaš, če nisi zadovoljen.

Opozorili so jo, da je dostop do naselja Marsko v Veliki Kostrevnici sploh za intervencijske avtomobile nedostopen in bi bilo prav, da se glede tega nekaj naredi.

Domen Merzel: Bo nadaljeval, kjer je končala Darja Gorše. Gre za zaselek v Kostrevnici nad Dvorom. Tam je naselje, kjer živi pet ljudi. Gasilci so imel pred kratkim tam vajo ravno s tem namenom, da preverijo dostopnost. Z njihovimi vozili, ki niso tako velika, je dostop v bistvu onemogočen. Pri vračanju s te vaje – intervencije je imelo eno društvo težave je poškodovalo svoje vozilo. Se pa ta zadeva vleče že toliko časa, da je obljudil, da bo to zadevo sprožil tudi na občinskem svetu. Svetniku se to zdi tak problem, da bi morala občina prioritetno zadevo rešiti. Zadeva kot je njemu znano se vleče od leta 2011, oziroma že dlje. Gre se za ena zemljišča. Na tem mestu apelira na občinski svet, občino, kakor koli zadeva se mora prioritetno rešiti. Na vaji so imeli čas in so cesto pokopali, da so lahko prišli do objekta. V primeru intervencije tega ne bo in bodo mogoče ti ljudje nastradali. Če gasilci ne pridejo s kamionom zraven, je potrebno potegniti 750 metrov cevi, če bi želeli spraviti vodo do tega objekta, kar je v bistvu nemogoče, nepotrebna izguba časa in zato je potrebno to zadevo urediti. Pet ljudi je pet življenj. Svetnik upa, da se na tistem območju ne bo nič zgodilo. Nesreče so že bile v tisti bližini in so vsi upali, da se zadeve ne bodo razširile proti tistem območju. Tukaj res apelira na občino, ve da so krajanji, gasilci poslali dopis in na tem področju je potrebno nekaj rešiti. Mogoče je na območju občine še kakšno takšno območje. Ljudem moramo omogočiti pomoč in dostop.

ODGOVOR: v zvezi z dostopom do zaselka Marsko je bilo že veliko napisanega in rečenega v zadnjih letih. Dejstvo je, da so se na podlagi tako pogovorov s strani občine, kot predstavnikov PGD Kostrevnica, razmere pred časom malo izboljšale, še vedno pa ne omogočajo normalnega dostopa gasilskim vozilom. Z lastnikom objekta sta pogovore opravila župana, zahteve lastnika pa so specifične in bo potrebno najti način, kako zadevo rešiti.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

Tudi on se pridružuje svetnici Darji Gorše za pravočasno, zgodnejše odgovarjanje na svetniške pobude in vprašanja.

Na novo se je konstituiral uredniški odbor Krajevnih novic, v katerem je tudi on. Na tem odboru so se pogovarjali tudi o vsebini glasila, v katerem je rubrika »Novice iz Tomazinove«. Na tem mestu bi prosil, občinsko upravo, da zadolži človeka, da se bolj redno objavljujo novice o delu občinske uprave, o delu občine, kar misli, da je to ravno namen tega glasila, da bi bili občani malo bolj obveščeni kaj se dogaja, da se redno dajejo kakšna poročila in tako naprej. Zato naj se določi osebo, ki bo v glasilo redno pošiljala prispevke.

ODGOVOR: Dogovor znotraj občinske uprave je, da se bo bolj redno poročalo o delu in opravljenih nalogah. Prav takšno poročilo je oddano že za letošnje zadnje glasilo.



Občina Šmartno pri Litiji

Odgovor pripravil župan Rajko Meserko.

Franc Props: Svetnika zanima od koliko hiš v šmarski občini se ne odvaža smeti, kar je povezano s tem, da kjer s kamionom ne morejo zraven imajo lahko enake težave z gašenjem.

ODGOVOR: Po naših ocenah pa je poleg dostopa do zaselka Marsko, dostop problematičen vsaj še do 10-15 stanovanjskih stavb na območju občine, Gradišče pri Litiji (18, 18B), Jablaniške Laze 10, Sevno 54 A, 14, 14 A. Dostop je problematičen predvsem na območju Primskovega, kjer pa je večina teh stanovanjskih hiš nenaseljenih. Vprašanje pa je bilo posredovano tudi na JP KSP Litija d.o.o.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

Svetnik daje pobudo, glede na to da proračuna še ni, da se predvidi en del sredstev, ki bo namenjen tem posameznim lokalnim področjem. Lahko tako, kot je naredila občine Kočevje. Glasovali so o 200.000, €, kaj bodo z njimi naredili. Naj imajo ljudje občutek, da so vključeni. Načini kako se to izvede so znani. Ne bomo prvi. Je stvar stara najmanj 50 let, če gledamo, da so to v Južni Ameriki to najprej začeli izvajati. Kakšne hude znanosti znotraj tega verjetno ni.

ODGOVOR: Glede participativnega proračuna bodo le ta sredstva predvidena od leta 2021 dalje.

Odgovor pripravil župan Rajko Meserko.

Eno ali dve seji nazaj smo, tisti, ki ste se odločili, da je temu treba tako narediti pri pokopališčih, ki niso vezana na upravljanje komunale, sprejeli na počez neko dvignjeno ceno. Rečeno je bilo, da ima en teden na mesec en človek v občinski upravi dela s tem, da skrbi za to administracijo. Ta oseba naj mu pripravi po posameznih pokopališčih dejansko kakšni so stroški. Če ni mrliške vežice in je potrebno v Šmartnem plačevati vse tiste storitve. Po njegovem mnenju bilo zelo korektno, da nisi na isti način potem udarjen za to ceno, ki so jo zadnjič izglasovali.

ODGOVOR: Izračun cen grobnine za pokopališča v upravljanju Občine Šmartno pri Litiji je bil obrazložen v gradivu za 4. redno sejo Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji, ki je bila dne 22.05.2019. Upoštevali so se povprečni letni stroški za 5 pokopališč med leti 2013-2018, in sicer redni obratovalni stroški (elektrika, komunalne storitve: vodarina, odvoz smeti), stroški dela (vzdrževalcev in občinske uprave - pri delavcu občinske uprave se je upoštevala ocena 15 % njegovega dela), stroški vodenja evidenc (najem programske opreme) in ostali stroški (materialni stroški), najemnine za pokopališča in izdatki za tekoče vzdrževanje.

Odgovor pripravila Tanja Kepa Ferlan.

V prilogi 1: Stroški izcednih voda za obdobje 2016-2019. Informacija posredovana s stani Ministrstva za okolje in prostor.

PRILOGA 1
STROŠEK IZCEDNIH VOD
V OSODOBJE 2016-2018

Sredstva zagotovljena s strani DRSV za izvajanje nujnih ukrepov preprečevanja onesnaževanja potoka Rakovnik na odlagališču Rakovnik v občini Šmartno pri Litiji

Storitev	2016	2017	2018	2019	Skupaj brez DDV	Skupaj z DDV
Odvoz in čiščenje izcednih vod na IČN Barje, Snaga Ljubljana	13.710	76.610	66.760	18.087	175.167	213.703
Monitoring izcednih vod in potoka Rakovnik		3.212	3.186	5.285	11.682	14.252
Ureditev dostopne poti		1.854			1.854	2.262
Čiščenje rešetk, odstranitev sedimenta iz potoka, odstranjevanje podrtih dreves	644	640	1.679	1.256	4.219	5.148
Posnetek jaškov, pregled in čiščenje jaškov in kanalizacijskih vodov		2.022			2.022	2.467
Skupaj	14.354	84.338	71.625	24.628	194.944	237.832

- vrednosti v tabeli so brez DDV, zadnji stolpec z DDV

Adar Niueotoli sp. n.
Material examined by

Sredstva zagotovljena s strani ARSO za izvajanje nujnih ukrepov preprečevanja onesnaževanja potoka Rakovnik na odlagališču Rakovnik v občini Šmartno pri Litiji

Storitev	2013	2014	2015	Skupaj brez DDV	Skupaj z DDV
Odvoz in čiščenje izcednih vod na IČN Barje, Snaga Ljubljana	21.511	70.207	62.803	154.521	188.515
Monitoring izcednih vod in potoka Rakovnik	3.281	943	3.112	7.336	8.950
Odstranitev mulja iz zbirnega bazena		7.905	4.197	12.102	14.765
Čiščenje rešetk, odstranitev sedimenta iz potoka, odstranjevanje podrtih dreves	469	983	710	2.162	2.638
Pregled in čiščenje jaškov in kanačizacijskih vodov		3.956		3.956	4.827
Skupaj	25.261	83.994	70.822	180.077	219.694

- vrednosti v tabeli so brez DDV, zadnji stolpec z DDV

Sredstva zagotovljena s strani MOP za izvajanje nujnih ukrepov preprečevanja onesnaževanja potoka Rakovnik na odlagališču Rakovnik v občini Šmartno pri Litiji

Storitev	2014	Skupaj brez DDV	Skupaj z DDV
Odvoz in čiščenje izcednih vod na IČN Barje, Snaga Ljubljana	8.931	8.931	10.895
Druge naloge, spremljanje	869	869	1.061
Skupaj	9.800	9.800	11.956

- vrednosti v tabeli so brez DDV, zadnji stolpec z DDV

Količine izčrpanih in odpeljanih izcednih vod iz zbirnega bazena na IČN Barje v tonah

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Januar						210	
Februar						55	
Marec	133						
April	220					270	
Maj	49	138				307	
Junij	148	152			259	315	
Julij		373					
Avgust		328	332		461		
September		347	491		376	444	156
Oktober		269	763		634	491	244
November		485	776	175	473	373	323
December		24	167	306		225	58
	550	2116	2529	481	2203	2690	781

Skupaj količina	11.350
Vrednost	338.618
DDV	<u>74.496</u>
Skupaj z DDV	413.114