



Občina Šmartno pri Litiji

Številka: 061-006/2016-1

Datum: 14.03.2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ŠMARTNO PRI LITIJU**

**ZADEVA: Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov z 13. redne seje Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji ki je potekala dne, 23.11.2016**

**Peter Avbelj:** Podžupan do naslednje seje prosi, če se lahko da okvirni odgovor ali je možno preko odškodninske tožbe zahtevati od države odškodnino za uničenje lokalne ceste v primeru ko je država (vsaj po njegovih podatkih, če se moti, naj se ga v tem delu popravi), preusmerila promet iz državne ceste na lokalno cesto brez soglasja Občine Šmartno pri Litiji. Govori o primeru ceste skozi Ježce in kostrevniško dolino.

**ODGOVOR:** Priloga 1.

Odgovor pripravil odvetnik Andrej Turk.

**Igor Možina:** Svetnik bi dal pobudo glede naših lokalnih cest. Ob cestah so zasajene grmovnice in vse te zadeve. In so že blizu cestišča. Svetnik predlaga, da se sprejme pravilnik, da se to malo odstrani. Zelo je onemogočena vidnost. Tudi ko greš peš se ne moreš nikamor umakniti. V naslednjem časovnem obdobju se bo moralo to pripraviti in dati obvestilo, da ljudje to posanirajo.

**ODGOVOR:** V avgustovski številki Krajevnih novic je bil v članku Odlok o kategorizaciji občinskih cest objavljeno tudi poglavje »Redno vzdrževanje vegetacije ob občinskih cestah«, v katerem smo občane obvestili, da bo v jesenskih mesecih potekalo obsekavanje oz. obrezovanje ob občinskih cestah.

Obsekovanje ob občinskih cestah se je izvajalo v decembru. Takrat je bilo obsekano rastlinje na območju Štange, Reka Gozda in Jastrebnika. Z obsekavanjem nadaljujemo tudi v februarju, ko naj bi se obsekovalo ob cestah na območju Kostrevnice, Primskovega, Liberge in Vintarjevca. Primarno se bodo obsekavale lokalne ceste in javne poti, kjer potekajo linije šolskega avtobusa. Ostale ceste, predvsem javne poti, pa v prihodnjih letih oz. skladno s sredstvi, ki so namenjena rednemu vzdrževanju cest.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

**Martin Fortuna:** Svetnik je pohvalil izvedbo ogrevanja v Kulturnem domu v Veliki Štangi. Krajanji so zadovoljni.

Podal je pripombo na košnjo ob cestah. Ta zadeva se sedaj izvaja, vendar so za seboj pustili nesnago. Začeli so sicer čistiti, vendar ne ve zakaj so prenehali in ni počiščeno do konca. To bi bilo sedaj potrebno urediti do konca. Očistiti mulde, ker se zabijejo in bo potem problem. Potem odnaša še bankine.

**ODGOVOR:** S koncesionarjem za vzdrževanje cest je dogovorjeno, da se na delih, kjer bo potreba, ceste po končanem obsekavanju pometejo. Da ne bi podvajali stroškov in ker je potrebno ceste obsekati ob obeh straneh, se bo pometanje izvajalo po končnem obsekavanju.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

Zanima ga kaj je z javno razsvetljavo. Začeli so postavljati štange, ki so en dan stale, potem so jih odstranili in odpeljali. To je precej smešna zadeva. Prosi, da mu nekdo razjasni zakaj se je to tako delalo.



Občina Šmartno pri Litiji

**ODGOVOR:** Na območju Štange je bilo po projektu in popisu del postavljenih 6 drogov višine 6m. Zaradi napajanja svetilk na teh drogovih preko prostozračnega voda SKS in zaradi velikih razdalj med drogovi in posledičnega povesa, je bilo ugotovljeno, da so višine drogov neprimerne in se jih je takoj, pred strditvijo betona v temelju, na predlog izvajalca zamenjalo z 8 metriskimi.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

**Veronika Jesenšek:** Prav tako predlaga glede živih mej. Res so nekje preblizu ceste. Ob enem pa je pohvalila g. Kržeta pri posredovanju saniranja udarnih jam skozi kostrevniško dolino do Lupinice.

**ODGOVOR:** Odgovor glede obsekavanja/obrezovanja je bil podan pri vprašanju g. Možine.

Odgovor pripravil Aleš Krže.

**Jože Repovš:** Svetnik je prenesel željo dveh občanov, če se da sanirati jaške v Cerkovniku. Ti občani imajo šest jaškov pred hišo. Pravijo, da ti jaški tako ropotajo, da je nevzdržno.

**ODGOVOR:** JP KSP Litija d.o.o. je v mesecu decembru 2016 zamenjala tesnila oz. so bili vstavljeni protihrupni vložki na kanalizacijskih pokrovi v Cerkovniku (pokrovi kateri so ropotali zaradi prometa) in prav tako na Ustju 10-16. V mesecu januarju in februarju 2017 so zamenjali tesnila oz. vstavili protihrupni vložek na kanalizacijskih pokrovi na Usnjarski cesti.

Odgovor pripravila Andreja Leskovšek in Marko Berčon, JP KSP Litija d.o.o.

**Miroslav Berčon:** Svetnika zanima kako bo sedaj to izgledalo glede župana in podžupanov, če se mu lahko malo pojasni.

**ODGOVOR:** Glede župana in podžupanov njihov status ureja zakon o lokalni samoupravi in ostali podzakonski akti. Na zadnji seji sem prisotne seznanil, da je bil s 1. 12. za podžupana imenovan Srečo Vavtar, ki svojo funkcijo opravlja profesionalno.

Odgovor pripravil župan Rajko Meserko.

**Kot drugo ga zanima glede elektronske pošte, katero so prejeli svetniki, glede kamnoloma Kožlivc. Zanima ga za kaj se točno gre. Če bi lahko dali kakšno pojasnilo.**

**ODGOVOR:** Civilna iniciativa je naslovila na župana, občinske svetnike, Dom Tisje in krajanke dopis v zvezi z umestitvijo kamnoloma Kožlivc v prostorske akte. Zadeva je bila posredovana investitorju, da pripravi konkretne odgovore podkrepjene s strokovnimi podlagami. Po prejemu tega gradiva, bomo s tem seznanili civilno iniciativo.

Odgovor pripravila Andreja Leskovšek.



Odvetniška pisarna Turk



Kržičeva 6  
1000 Ljubljana

Ljubljana, 8. 12. 2016

Občina Šmartno pri Litiji  
Tomazinova 2  
1295 Šmartno pri Litiji

**ZADEVA: Odškodninski zahtevak – Preusmeritev prometa z državne na lokalno cesto**

V zvezi z vašim zaprosilom, »ali je možno preko odškodninske tožbe zahtevati od države odškodnino za uničenje lokalne ceste v primeru ko je država .... preusmerila promet iz državne ceste na lokalno cesto brez soglasja Občine Šmartno pri Litiji.« Vprašanje se nanaša na cesto skozi Ježce in Kostrevniško dolino. V nadaljevanju vam podajamo stališče.

Za uveljavljanje odškodninskega zahtevka morajo biti hkrati podani štirje elementi: protipravnost, (dejanski) nastanek škode, vzročna zveza med nastalo škodo in protipravnim ravnanjem ter odgovornost povzročitelja (naklep, malomarnost).

Upoštevanje konkretni primer je potrebno torej določno ugotoviti:

- da je na cestišču, po katerem je potekala preusmeritev prometa, dejansko nastala škoda (konkretizacija nastanka in obsega škode),
- da je vzrok nastale škode prav v preusmeritvi prometa iz državne na lokalno cesto (v kolikor vozila ne bi bila preusmerjena, do ugotovljenih poškodb cestišča ne bi prišlo),
- da je bila odrejena preusmeritev prometa s strani RS, DRSC podana protipravno, potrebno je torej ugotoviti razlog, zakaj in na kakšni pravni podlagi je bila preusmeritev sploh odrejena in na kakšen način (npr. zapora državne ceste po določilu 63. člena ZCes-1 je zakonsko dovoljena in njeni podlagi preusmeritev na lokalno cesto, zakonita; ugotoviti je potrebno protipravnost ravnanja države),
- da je podana odgovornost povzročitelja škode (RS, DRSC). To pomeni, da je potrebno dokazati, da je povzročitelj škode ravnal protipravno, z naklepom oziroma in malomarnosti.

Konkretno oceno uspeha in višine stroškov v primeru uveljavljanja odškodninskega zahtevka, glede na razpoložljivost podatkov, v tem trenutku ni možno podati. Ob ocenitvi vrednosti nastale škode se določi vrednost tožbenega zahtevka, na višino zahtevka pa so vezani tudi stroški postopka, ki so odvisni od uspeha strank v pravi. Na stroške postopka vplivajo tudi dokazni predlogi strank, ki se vežejo na imenovanje pristojnih izvedencev in Na druge potrebe izvedbe predlaganih dokazov, potrebnih za potrditev navedb strank v tožbi, za katere je potrebno plačati predujem. Tako občina in država pa sta sicer oproščeni plačila sodnih taks, katere višina je prav tako odvisna od ocene vrednosti spora (punctum).

O smiselnosti in utemeljenosti uveljavljanja zahtevka bi tako lahko govorili šele, ko bi razpolagali s podatki, ki bi zapolnili vsako od zgoraj izpostavljenih predpostavk, ki morajo biti podane hkrati, kumulativno. Vezano in smiselno enako velja za oceno vrednosti stroškov spora (plačilo predujmov, zastopanje strank, drugi stroški postopka). Konkretno oceno uspeha v pravi pa tudi sicer, glede na aktualno sodno prakso, ni mogoče podati.

S spoštovanjem,

**ODVETNIŠKA PISARNA**  
**TURK, d.o.o.**  
Kržičeva 6, 1000 Ljubljana