



Občina Šmartno pri Litiji

Številka: 061-003/2007

Datum: 21.05.2007

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ŠMARTNO PRI LITIJ

**ZADEVA: Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov s 5. redne seje Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji ki je potekala dne, 26.04.2007**

**Matjaž Aškerc:** Glede vprašanja, ki ga je postavil na prejšnji seji glede pogodbe o zaposlitvi v.d. direktorice Javnega zavoda Bogenšperk je sledil odgovor, da je v skladu z Zakonom o varstvu osebnih podatkov in bi prosil go. Sadar, da mu poda tudi člen, ker je on gledal Zakon o varstvu osebnih podatkov in tega člena v njem ni našel.

**Odgovor:** Odgovor na vprašanje podano na 4. redni seji OS v zvezi s posredovanjem pogodbe o zaposlitvi ge. Joži Vovk, je nastal na podlagi pogovora z dežurnim pooblaščencom za dostop do informacij javnega značaja. Po ponovnem telefonskem razgovoru s pooblaščencom za varstvo osebnih podatkov in pooblaščenko za dostop do informacije javnega značaja je bilo predlagano, da se svetnikom omogoči delni dostop do informacije javnega značaja. Kar pomeni, da se v pogodbi o zaposlitvi javne uslužbenke prikrijejo vsi osebni podatki. Kopija pogodbe o zaposlitvi je v prilogi 1.  
Odgovor pripravila Karmen Sadar.

**Drugo se tudi na naša na pobude iz prejšnje seje v odgovorih piše da je pogodba v prilogi ena. V prilogi ena pa te pogodbe ni.**

**Odgovor:** Pri odgovoru glede investicije v Pollandovo hišo (vprašanje zastavljeno na 4. redni seji) je pomotoma izpadla priloga (pogodba). Za napako se opravičujemo in prilagamo zahtevano gradivo (priloga 2).  
Odgovor pripravila Karmen Sadar.

**Peter Avbelj:** Svetnik je podal dve pobudi, ki se nanašata na gradivo. V gradivu se namesto tolarjev pojavljajo evri v gradivu je navedeno 11 MIO €, on bi bil vesel, če bi jih dobila občina.

**Drugo pa apelira na občino Šmartno, da pripravi koledar sej pokazalo se je že, da bi bilo dobro če bi imeli letni plan sej občinskega sveta, ker je kar nekaj odsotnosti iz tega naslova.**

**Odgovor:** Poslovnik določa pripravo letnega plana sej, vendar je v praksi ta zadeva težko izvedljiva. Da pa pripravimo plan in se ga potem ne držimo pa nima pomena.  
Odgovor pripravil župan Milan Izlakar.

**Svetnik bi rad, da se mu čisto natančno odgovori kaj to pomeni pri enem vprašanju »odgovor je podal na seji župan Milan Izlakar« na seji pa je župan dejal da odgovora ne bo dal. Svetnika zanima če je to dogovor.**

**Kar se pa tiče konkretnih vprašanj eno je glede Javnega zavoda Bogenšperk in sicer obisk muzejskih zbirk v kvartalu 2003 – 2006.**

**Odgovor:** Podatke o številu obiskovalcev muzejskih zbirk na gradu Bogenšperk v letih 2003-2006 je pripravil JZ Bogenšperk, ki te podatke za vsake tri mesece sporoča tudi Statističnemu uradu RS.



Občina Šmartno pri Litiji

	2003	2004	2005	2006
<b>POROKE</b>	200	208	165	158
<b>Št. obiskovalcev MUZEJA</b>	13481	9819	9903	7984
<b>Št.kulturnih dogodkov</b>	5	4	5	8
<b>VEČJA VLAGANJA</b>	-sanacija temeljev Pollandove hiše	-ureditev Krčme	- sanitarije atrij	- Sanitarije Krčma - adaptacija strehe - prenova Sl. geodetske zbirke

Odgovor pripravila v.d. direktorja Javnega zavoda Bogenšperk Joži Vovk.

**Drugo vprašanje pa se nanaša na prihodke od koncesij za kamnolome. Koliko občina dobi od tega naslova, ker vidimo za vsakim vogalom kakšen peskokop.**

**Odgovor:** Občina je v letu 2006 iz naslova podeljenih koncesij prejela 9.055.089,51 SIT.

Odgovor pripravila finančna služba občine.

Svetnika zanima kakšne ukrepe predvideva občina za omejitev transporta iz peskokopov. Svetnik lahko reče za svojo dolino, da je ta zadeva kar problematična viza vi šolske mladine, nižji razredi so nekako zaščiteni s tem prevozom, če pa gleda višje razrede pa so seveda prepuščeni cesti od tam kjer pač avtobus ustavi. Ti kamioni imajo nekako svoja načela. Vemo, da je do ene tragične nesreče v naši občini že prišlo se pravi do tragične nesreče z najhujšimi posledicami. Povzročil pa jo je ravno kamionar na relaciji transporta iz peskokopa.

**Odgovor:** Trenutno se ureja prometna signalizacija, s katero bomo poskušali umiriti promet na najbolj kritičnih odsekih.

Odgovor pripravil župan Milan Izlakar.

**Jože Verbaj:** Svetnik bi ponovno dal vprašanje, ki ga je dal že zadnjič, ko so sprejemal proračun in sicer kaj je z peskokopom v Vintarjencu, ki je sedaj na novo odprt pa je bil kupljen od gospoda enega iz Kresnic, baje se piše Šuštar. V glavnem v temu peskokopu, ki je na novo je ogromno stvari odprtih. Nakladajo se kamioni. Vozijo se po deset do dvajset kamionov na dan, ki se vozijo mimo vintarjevškega križišča, kar je preveč za obremenitev te ceste. Propust, ki je od Smrekarja malo dol je že počen in pri strani odtrgan. Svetnika zanima če je to legalno, da se ta stvar dela ali so dovoljenja ali ne? S tem da je zraven še hiša, ki je kulturni spomenik, ki je tudi v proračunu noter. Naprej še ne mogoče 100 m pa je glavno zajetje vintarjevsko. To je tisto, za katerega je bilo rečeno, da se bodo še priključili uporabniki. Svetnika zanima, če je to v vodo varstvenem območju.

**Odgovor:** Občina ni seznanjena z odprtjem kamnoloma na območju občine. Koncesijo za izkoriščanje mineralnih rudnin pa podeljuje država.

Iz prostorskih planov je razvidno, da zemljišča v lasti g. Šuštarja niso v vodovarstvenem območju.

Odgovor pripravil župan Milan Izlakar.

Svetnika zanima še eno vprašanje, na katerega še ni dobil odgovora in je tudi v proračunu. Zanima ga katera je cesta Podroje – Kot. Svetnik prosi za odgovor katera je ta cesta, ker je cesta Podroje – Kot že asfaltirana. A je to javno dobro cesta ali je privat cesta. Svetnik hoče odgovor, ker ga ljudje sprašujejo.

Odgovor je podal župan na seji.



---

*Občina Šmartno pri Litiji*

---

**Sonja Peterlin Krznar: Prvič svetnico zanima, če so bili konstituirani odbori po krajevnih skupnostih skladno z določbami statuta občine Šmartno?**

**Odgovor:** Župan je v mesecu februarju in marcu zbore občanov po vseh krajevnih skupnostih na območju Občine Šmartno pri Litiji za namen imenovanja članov odborov krajevnih skupnosti. Vabila so bila poslana skladno z Odlokom o ustanovitvi in pristojnosti odborov krajevnih skupnosti na območju Občine Šmartno pri Litiji. Zbora občanov se je v zadostnem številu volivcev, ki ga določa Statut Občine Šmartno pri Litiji udeležilo le v KS Javorje. Odbor je bil imenovan skladno z predpisi in je že pričel z svojim delovanjem.

Po ostalih krajevnih skupnostih ni bilo zadostnega števila volivcev, zato je bil za potrebe lažjega komuniciranja med krajevnimi skupnostmi, upravo občine in županom na predlog in potrditev navzočih na zborih občanov imenovan koordinator.

Odgovor pripravila Nataša Dobravec.

**Drugič, kljub temu, da niso dobili zapisnikov iz zborov krajanov jo zanima, kaj je bilo do sedaj storjenega v smislu pobude, da bi spremenili statut občine glede na kvorum prisotnosti, da je zbor sklepčen in glede tega, da se krajevnim skupnostim, ki si to želijo povrne status pravne osebe.**

**Odgovor:** Sprememba kvoruma za odločanje na zborih občanov bo predmet razprave pri spremembah in dopolnitvah Statuta Občine Šmartno pri Litiji.

Na zborih občanov pa ni bilo zaslediti želje po ustanovitvi krajevnih skupnosti z statusom pravnih oseb.

Odgovor pripravila Nataša Dobravec.

**Tretjič ima svetnica pripombo na slabo obveščenost občanov o delu župana in občinske uprave. Vsi nimajo interneta, da bi gor lahko prebrali. Iz tega razloga se je odločilo za občinski časopis Martinov glas. Svetnica mora reči, da sedaj ni več tok lep, od kar ni več od župana slike na naslovni strani še manj je pa informativen. Je sicer berljiv ampak nobene informacije pomembne za občane. Zato prosi, da se ji odgovori na vprašanja, ki jih je podala na 29. redni seji v prejšnjem sklicu, jih še ni dobila, oziroma se zadeve objavljajo v tem lokalnem časopisu ali se ga pa ukine.**

**Odgovor:** Lokalni časopis Martinov glas je nastal z željo po čim boljšem informiranju občanov o dogodkih na različnih področjih v Občini Šmartno pri Litiji ali celo širše. Morda je bilo s strani občinske uprave do sedaj poslano premalo koristnih informacij za občane, zato se bomo potrudili, da bo v prihodnje bolje. Poudariti je potrebno, da je vsebina časopisa odvisna od poslanih prispevkov (tudi društev in občanov), ki pa pogosto ne zadostujejo za zapolnitev celotnega obsega.

V času odločanja o izdaji lastnega lokalnega časopisa, se je pojavila dilema ali prevzame izdajateljstvo Občina Šmartno ali se izdajanje časopisa na podlagi ZJN preda podjetju. V prvem primeru bi bilo potrebno sprejeti Odlok o lokalnem časopisu, uredniški odbor bi določil Občinski svet iz predstavnikov vseh strank, prav tako bi odgovornega urednika na podlagi javnega razpisa potrdil Občinski svet. Funkcija odgovornega urednika bi bila profesionalna in plačna iz občinske proračuna.

V primeru, ko izdajateljstvo prevzame zasebno podjetje, le to samo določi oziroma postavi tako uredniški odbor kot odgovornega urednika, lektorje, fotografe, novinarje,.... Glavni urednik je Jani Vozel, uredniški odbor pa sestavljajo Jože Grdadolnik (tehnični urednik), predstavnica naročnika (Karmen Sadar) in predstavnik zainteresirane javnosti (Rajko Meserko). Zunanji sodelavci uredniškega odbora pa so: Nejka Omehen, Rahela Sinigoj, Mija Loc, Jernej Peterlin in Srečko Kermavner. Vsi člani so zapisani v kolofonu časopisa. Le ti naj bi skrbeli, da bi časopis vsebinsko pokrival raznovrstne dejavnosti, ki se odvijajo v občini.

Funkcija odgovornega urednika je verjetno plačana, saj je strošek dela urednika vključen v pogodbeni znesek za plačilo izdajanja časopisa. Poleg podjetja Preprinta d.o.o. (ki je bilo na podlagi ZJN izbrano kot najugodnejši ponudnik glede na ceno in vrsto storitve), sta svoji ponudbi podali še podjetje Data com d.o.o. in podjetje Lunik d.o.o..

Odgovor pripravila Karmen Sadar.



---

*Občina Šmartno pri Litiji*

---

**Franc Černe:** Svetnik bo nadaljeval, tam kar je že ga. Sonja pred njem povedala. Kar nekaj občanov se je obrnilo na njega, ker pogrešajo ta Litijski občan. Svetnik ga vidi pri marsikaterem gospodinjstvu v naši občini litijskega. Eni so nanj naročeni in ga plačujejo. Svetnik je podal predlog, da se ta zadeva, glede na to da je naš na dveh listih a zadeva združi in to ljudem omogočimo, ker želja je taka. Te niti se pri ljudeh niso pretrgale. Oni še vedno cel kup teh zadev, če ga dobijo preberejo in bi bilo smiselno to zadevo obnovit.

Druga stvar pa je steka se rok za vlaganje dohodnine in ga zanima to kar je kolega Miro že na prejšnji seji vprašal, glede odškodnine za točo. Bile so aktivirane komisije, ki so popisovale škodo. Ljudje imajo v posameznih primerih katastrski dohodek 300.000,00 SIT, ocenjena škoda na kmetijskih površinah je bila v vrednosti od 100, 150.000,00, 200.000,00 SIT. sedaj ko ni nobene zadeve rešene ljudje vlagajo pač tisto, kar piše na obrazcu, ki so ga dobili s strani davčne uprave. To se prav katastrski dohodek 300.000,00 SIT, ki pa ni zmanjšan za povzročeno škodo, ki je bila s strani komisije opisana, dejansko priznana, saj je bil poleg tudi sodni cenilec, ki jo je ocenil. Sedaj po najbrž obračun dohodnine takšen kot je v tisti davčni lestvici napisan. In še ena cvetka je litijska občina je odpisala stavbno zemljišča tistim prizadetim tukaj pa nič. To govori sedaj v imenu Kmetijske zadruga Litija, ki ima na šmarskem območju cca 1ha streh, ki so bile v celoti uničene, pa ni bilo nobenega odpisa stavbnega zemljišča. Dočim v Litiji je bil odpisano za eno tretjino teh streh, če govorim v tolarjih 2 MIO SIT. To se kar pozna. To je sicer zadruga kot firma, ampak tudi individualnim kmetijam al pa kakor koli se ta znesek bi poznal. S strani občine bi pričakoval, da bi bila neka solidarnost tudi v tem smislu. Sedaj pa so ga na te zadeve sploh opozorili, ko so vlagali dohodninske napovedi, da morajo sedaj napisati dohodek takšen kakršen pač jim je bil posredovan s strani DURS-a. Da pa glede na to, da je bila ocenjena škoda, je svetnik vsakemu predlagal naj zadevo kopira in priloži zraven k dohodninski napovedi, če bo potem davčna kaj upoštevala bo, če pa ne. Nekateri so najbrž nevedno oddali tako kot je in bo verjetno obračunano, kar ni pošteno in ni prav. Država nekaj vzame kar ni bilo.