

OBČINA ŠMARTNO PRI LITIJI
Tomazinova 2
1275 Šmartno pri Litiji

Datum: 31.03.2006

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠMARTNO PRI LITIJI**

ZADEVA: Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov z 26. redne seje Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji ki je potekala dne 09.02.2006.

Dušan Cerjak: V zadnjem času se je izkazalo, da je bil sistem krajevnih skupnosti v redu. Zgodilo se je to, da dovozna cesta v razdalji 20 m od glavne ceste, kjer stanuje starejši gospod ni bila splužena. Kako se bo prišlo do tega gospoda, če se mu zdravstveno stanje poslabša? Včasih so ta pluženja urejali predsedniki krajevnih skupnosti.

Po zadnjih podatkih podjetje Hertz poskuša kupiti zemlji okoli obstoječega podjetja Kovina, pri čemur se pojavljajo veliki problemi pri nakupu le te po neuradnih informacijah direktor podjetja Hertz tega ne bo dolgo gledal in bo svojo proizvodnjo preselil.

Odgovor na zadnje vprašanje je podal župan na seji.

Franč Černe: Postavil je vprašanje, ki sega v leto 2003. Takrat je bil sprejet sklep o vračilih vlaganj v telekomunikacijsko omrežje in ga zanima kje se je to ustavilo. Ali občina kaj dela na temu, ali nič? Na to temo je bil tudi referendum na državni ravni. Referendum je bil izglasovan, da se bodo ti vložki vračal. Nato je bila v občini ustanovljena komisija. Zbirala se je razna dokumentacija, katero je bilo težko zbrat. Zanima ga, kje se je to ustavilo in če lahko občani računajo na ta sredstva? Na to zadevo bi rad nek odgovor.

Odgovor: V letu 2004 so bili poslani zahtevki za vračilo vlaganj v telekomunikacijsko omrežje na Državno pravobranilstvo RS, Šubičeva 2, 1001 Ljubljana. Zahtevki so bili pripravljeni še v okviru skupne občinske uprave.

Do današnjega dne še nismo pridobili odgovorov iz pristojnega organa. Pripravlja se sprememba predmetnega zakona, ki pa ne bo vnesel bistvenih sprememb za zahtevke iz področja Občine Šmartno pri Litiji (Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (EVA: 2006-2111-0023) - nujni postopek).

Odgovor pripravil Aleš Jurič.

Poleg tega ga zanima še informacija v zvezi z socialno pomočjo. Vsako leto se obišče tiste občane, ki so v kraju nekako socialno ogroženi, to akcijo izvajata Rdeči križ in Karitas in delno tudi prostovoljno gasilsko društvo. To je bilo v preteklosti na ramenih krajevnih skupnosti, ki tega ne morejo več opravljati, ker nimajo več svojih sredstev. Ker se v kraju pojavljajo različne govornice, da nekateri, ki naj ne bi bili upravičeni prejema socialno pomoč v paketih oz. tudi finančno. Tisti, ki pa so upravičeni pa tega ne dobijo, ker se nikamor ne oglasi in so pravzaprav v nekem zaprtem krogu. Svetnik sprašuje, če je možno, da koordinatorji krajevnih skupnosti dobijo seznam oseb, ki prejema kakršnokoli pomoč, da se ve kdo kaj dobi in kdo ne dobi ničesar, da bi se lahko potem na podlagi tega razširili seznam in posredovali socialni službi kdo naj to pomoč še prejema. Če pa so ti podatki tajni, naj pa pač to tajna ostane.

Odgovor: Kot pravilno ugotavljate, pomoč socialno ogroženim družinam izvaja več organizacij, predvsem Rdeči križ RS - OZ Litija in Karitas. Občina Šmartno v okviru razpisa za humanitarne dejavnosti prispeva del sredstev tudi za nakup paketov, ne razpolaga pa s podatki o prejemnikih. Predlagamo, da se koordinatorji za podatke obrnejo na izvajalce te pomoči; v primeru, da bodo pri pridobivanju podatkov naleteli na težave, bomo zadevo poskušali urejati na drug način.

Odgovor pripravila Karmen Sadar.

Branko Šuštaršič: Na zboru krajanov na Javorju je bilo obljubljeno, da se bo POŠ Javorje preurejala v neka prenočišča. Ljudi zanima, če bo s tega kaj ali bo stvar obmirovala.

Odgovor: V septembru preteklega leta je bila izdelana idejna zasnova sanacije POŠ Javorje, ki predvideva zamenjavo kritini z obnovo lesenih delov strešne konstrukcije, v notranjosti pa je predvidena obnova obrtniško instalacijskih del ter izdelava prizidka na jugovzhodnem delu, kjer bi se izdelale dodatne sanitarije in vhod v objekt. Vrednost investicije je ocenjena na 35 mio SIT.

V mesecu marcu smo prejeli dopis ravnatelja OŠ Šmartno, ki predlaga sestanek s krajan v zvezi z informacijo, da je v šolskem letu 2006/2007 možna sprememba statusa POŠ Javorje, ki je povezan s številom učencev. Odločitev o nadaljnji usodi POŠ Javorje je tako odvisna od krajanov in ustanovitelja JZ OŠ Šmartno.

Odgovor pripravila Karmen Sadar.

Matjaž Aškerc: Luči na kandelabrih pri vrtcu je potrebno urediti, uničili so jih objestni vozniki ali pa kdo drug. Prav tako je na eni svetilki uničena zaščita.

Odgovor: Dne 22.03.2006 je bila na JP KSP Litija d.o.o. poslana naročilnica za pregled javne razsvetljave v občini. Posebej je bil naročen pregled in eventuelno popravilo v

okolici vrtca, na Jezeh, Cerkovnik, Osnovna Šola). Preko telefonskega pogovora je bil o okvarah obveščen tudi g. Roman Ciglar (JP KSP Litija d.o.o.).
Odgovor pripravil Aleš Jurič.

V okolici pred kulturnim domom - travnik na katerem je skladišče trgovine Jernej d.o.o., se nahajajo armaturne mreže (enkrat je že podal vprašanje na to temo na odboru in je dobil odgovor). Sprašuje, če se da ta problem rešiti kako drugače v navezi s trgovino po eni strani vsaj izgled. Prav tam poteka tudi varna šolska pot, po njej hodijo otroci, med tem ko z viličarjem prevažajo in prelagajo armaturne mreže. Svetnik opozarja, da ne bo prišlo do kakega neljubega dogodka.

Odgovor: Glede na to, da je bilo na to temo že večkrat posredovan odgovor, je stališče občinske uprave še vedno enako. Vsekakor pa opazamo, da namerava lastnik trgovine premakniti zadeve z omenjenega območja.

Odgovor pripravila Andreja Leskovšek.

Tomaž Kremžar: Svetnik ne more mimo ene stvari. Že župan je pri svojem poročilu govoril o neresnosti članov nekaterih odborov in komisij glede udeleževanja na sejah le teh. Svetnik je prišel na sejo odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem in finance, nekaj časa je sameval (poleg kompletne uprave), nakar je udi on odšel proti domu. Prosi, da se s strani uprave, če že sami člani odbora nimajo etike, da bi svojo odsotnost opravičili, da si uprava vzame čas in te gospode (verjetno se jim bo zdelo fino) poliče in vpraša če bi blagorodili priti na sejo pa če ne da bi se obvestilo tudi druge, da ne bodo brez potrebe hodili na seje. Obstaja poslovnik, da imajo člani komisije neomejeno pravico odločati ali bodo prišli na sejo ali ne. Ne zdi se mu smiselno, da pride na sejo kompletna uprava in en pajac in da čakajo gospode. Predlaga, da se to uredi.

Marko Femc: Podal je pojasnilo k pobudi iz prejšnje seje. Pobuda se ni navezovala na prodajo stvarnega premoženja občine to je stanovanj na območju občine Litija, pač pa na prodajo premoženja, s katerim upravlja JP KSP Litija, d.o.o. Svetnik je dobil informacijo, da se je po tem ko je občina podelila koncesijo za zimsko službo, s strani komunale določenim ljudem prodalo kar nekaj plugov in drugega orodja. Bilo je tudi govora, da so bile tudi neke čudne položnice in določeni čudni sklici. Prosi, če se dajo pridobiti ti podatki.

Odgovor: Dne 01.03.2006 je bil na podjetje poslan ustrezen dopis (priloga). Do oddaje gradiva za 27. redno sejo Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji nismo pridobili odgovora na dopis.

Odgovor pripravil Aleš Jurič.

Podal je pobudo, če bi bilo smiselno pripraviti neke vrste odlok za nagrajevanje podiplomskega študija (magisterij, doktorat) za diplomska, magistrska dela in doktorska dela za tiste primere, ko bi študentje oziroma podiplomski študentje pripravili diplomska dela v vezi z Šmartnem. To pomeni v vezi z industrijo, ekologijo, kmetijstva, turizma oz. karkoli se tiče naše občine in teh krajev. Mogoče bi se tudi na ta način iskale ideje za izboljšanje kvalitete industrije se pravi vseh področji, kar se študira in bi bilo povezano z našo občino. Mogoče bi se na ta način stimuliralo mlade, da bi razmišljali o naši občini, na ta način bi mogoče tudi ostali dobili kakšno idejo kako določene stvari izboljšati. Na eni strani je to zelo poceni zadeva na drugi strani pa bi tudi študentje dobili eno zadovoljstvo, ko bi za to bili nagrajeni. Če bi bila ta ideja potrjena tudi s strani svetnikov bi predlagal, da se pripravi en kratek odlok na to temo.

Odgovor: Proračun Občine Šmartno pri Litiji v letu 2006 namenja sredstva za stipendiranje dijakov smeri deficitarnih poklicev. Pred objavo razpisa bo potrebno sprejeti pravilnik o dodeljevanju stipendij, zato bi bilo smiselno vanj vključiti tudi pobudo o nagrajevanju dodiplomcev in podiplomcev za njihov prispevek k razvoju Občine Šmartno pri Litiji.

Odgovor pripravila Karmen Sadar.

Tomaž Gradišek: Ne bo dal mira, tudi s tem kar je bilo odgovorjeno na pobude in vprašanja s prejšnje seje, kar se tiče teh spotov, ki se vrtijo na ATV signalu. Zahvaljuje se ATV-ju in vsem ostalim, ki so pripravili odgovore. Konec koncev, če je bila to ponudba ATV-ja jo je za izkoristiti, bi pa predlagal (sedaj je že malce pozno), da bi občanom predstavili tudi vse svetnike. Občani lahko preko svetnikov tudi marsikaj dosežejo ne samo preko te naše lepe uprave. Strinja se z g. Jakopičem, da ni šlo za nikakršno favoriziranje posameznikov, tega on ni izjavil, to je napisal sam g. Jakopič. Niti za kakršnokoli politično ali strankarsko zgodbo. To je šlo pač za predstavitev ljudi, ki so tukaj zaposleni, pa bi bilo zelo fino, da bi predstavili vsem skupaj tudi svetnike. Pa bi bili občani s tem spotom še bolj zadovoljni.

Glede JP KSP Litija d.o.o., danes ne vemo ničesar ali jo bomo prodali ali ne. Komisija stoji, ne dela ničesar. Stvar je v mirovanju in bi prosil, da se to ali oživi ali pa rečemo, da v temu mandatu na temu področju ne bomo ničesar naredili in naj stvar teče tako kot teče z ostalimi javnimi zavodi, ki jih nismo uspeli po delitveni bilanci do konca izpeljati.

Z litijsko občino se zapletamo v vedno nove in nove stvari, stare puščamo za zanamce. Podžupan smatra, da to ni pravilno. Verjetno bi bilo prav, da bi te nerešene zadeve enkrat do konca rešili, še v tem mandatu. Ne pa da to kar odrivamo in se

s tem nič ne dogaja. Od nikjer ni nobenih iniciativ, kako bi te zadeve naprej tekle.

Odgovor: Za nadaljnje reševanje problema glede JP KSP, je na podlagi pooblastila župana pristojna Komisija za pripravo Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno stanovanjskega podjetja Litija d.o.o.

Odgovor pripravila Nataša Dobravec.

Rajko Meserko: Dobil je odgovor, naj si g. Kozlevčar malce prebere. Prosi za pravno mnenje glede odgovora g. Rudija Kozlevčarja, ki je naveden v odgovorih na pobude in vprašanja s prejšnje seje. Prosi za pismen odgovor. Kot je razbrati je šlo tukaj za neki ustmeni pogovor. Glede na to pričakuje, da bo župan ustrezno reagiral, ker je to že višek vsega.

Odgovor: Pravno mnenje s strani odvetnika g. Andreja Turka je v prilogi in Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko je v prilogi 1.

Odgovor pripravila Aleš Jurič in Nataša Dobravec.

Zanima ga zasedba nadzornega sveta JP KSP Litija d.o.o., v drugi alineji sam sebe kontrita.

Odgovor: V dopisu, z dne 01.03.2006, je bila navedena tudi ta pobuda. Do oddaje gradiva za 27. redno sejo Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji nismo pridobili odgovora na dopis.

Odgovor pripravil Aleš Jurič.

Včasih se skozi naselje Šmartno pelje malce kasneje in se mu v zadnjem času dogaja, da je na koncu proti naselju Cerkovnik od Šmartna naprej popolna tema. Brez vsakršne luči. Svetnika zanima, če je to sedaj kakšno pravilo, da je to tako, ali je to tako programirano? Ni pa to pametno.

Odgovor: V torek, 28.03.2006, je bila poslana pobuda na e-pošto g. Romanu Ciglarju. Pobuda in odgovor sta navedena v prilogi 2.

Odgovor pripravil Aleš Jurič.

Zanima ga kako je z urejanjem in čiščenjem pešpoti? Konkretno prosi za potko od osnovne šole, mimo Sončka proti Novemu naselju. Pot se čisti samoiniciativno s strani občanov, smatra, da je to javna površina. Zanima ga kako se ima namen to pot urejati.

Odgovor: Omenjena pot je javna površina. Vzdrževanje je predvideno s strani hišnika občine.

Odgovor pripravil Aleš Jurič.

Glede usnjarne in s tem povezanim zemljiščem oz. stavbami, ki so postavljene na tem zemljišču. Zanima ga če občina kaj dreza glede teh stvari? S tem je povezana tudi neurejenost pred kulturnim domom, kar je pred tem že izpostavil kolega svetnik. G. Jernej Konjar je bil eden izmed prvih, ki se je ogreval za

odkup dela oz. enega prostora na območju IUV-ja in bi bilo s strani občine (občina nima formalne moči) neformalno bolj intenzivno drezati in pozvoniti na kakšen pravi zvonec.

Odgovor: Na vsa vprašanja glede obrtne cone IUV d.d., smo dobili odgovor, da je Ministrstvo za finance preneslo kapitalski delež države na KAD in SOD in da je dotična cona v prodaji. Natančnejših podatkov nismo uspeli pridobiti.

Odgovor pripravil župan Milan Izlakar.

Na Komisiji za statut in pravna vprašanja so sprejeli sklep, da se pripravi spremembo statuta in poslovnika, predvsem z vidika spremenjenega Zakona o lokalni samoupravi. Ob tej priliki poziva vse prisotne svetnike, da se to naredi do konca našega mandata. Da bo naslednji svet lahko nemoteno deloval naprej.

Odgovor: Občinska uprava bo pripravila spremembe statuta in poslovnika v sodelovanju s Komisijo za statut in pravna vprašanja.

Odgovor pripravila Nataša Dobravec.

Anton Rafael Sinigoj: Pri poročilu župana je pogrešal omembo pomembnega dogodka izpred štirinajstih dni, ki nam je spodletel. Tudi na to temo bi bilo potrebno kakšno refleksijo potegniti. Ne tako, da bi govoril župan, morda, da bi tudi vsak izmed svetnikov kaj povedal.

Odgovor: Ker je bila podana pobuda za priključitev Zagorice k občini Šmartno pri Litiji z vaše strani, pričakujemo od vas tudi pojasnilo.

Odgovor pripravil župan Milan Izlakar.

Vsi svetniki so na dan seje prejeli neko pismo, ki sicer ni toliko naslovljeno na svetnike. Verjetno pa bo vsak izmed njih potegnil iz njega neko svoje mnenje.