



Številka: 061-008/2011

Datum: 14.12.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠMARTNO PRI LITIJ**

ZADEVA: Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov z 10. redne seje Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji ki je potekala dne, 01.12.2011

Franc Jaklič: Svetnik je podal izjavo, da ne želi več sodelovati v Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ker se v komisiji ne izbira po stroki ampak po obrazih. Sam je človek, ki odkrito pove. Pri njemu je stroka na prvem mestu, v drugem planu pa je obraz. Zahvaljuje se za sodelovanje oziroma nesodelovanje. Običajno je bil preglasovan, tako, da so bile njegove pobude običajno zavržene. Svetnik ne more razumeti, da nekdo, ki si kruh služi s kulturo, ni primeren kandidat za člana sveta zavoda Bogenšperk. Gospodoma Ponebšku in Aškercu želi, da se jima uresniči »dream jump« na Javni zavod Bogenšperk.

Odgovor: V kolikor g. Jaklič resno namerava odstopiti kot član Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja, naj na občinski upravo dostavi pisni odstop.

Odgovor pripravila Nataša Dobravec.

Peter Avblej: Svetnik se zahvaljuje za odgovor. Če župan že pripravlja demagoške odgovore naj pazi na uporabo besedišča, ki že po defaultu ne sodi skupaj (določeni pojmi). To je dobronamerno opozorilo. Župan je sicer precej demagoško odgovoril, sam pa ugotavlja, da se je ta demagogija, ki jim jo očita, že toliko ohladila in upa, da bo sprejet ta predlog. Ob enem pa župana še prosi, da naj ne zavaja. Če želi, si lahko župan plačo zniža. Da pa bo to v Sloveniji postalo praksa, pa že nakazuje primer ene občine. Lahko jo poišče sam. Ta občina je veliko bogatejša kot je šmarska in je že sprejela te ukrepe od župana navzdol. Glede na to da je že pred tem slišal koliko visoki morajo biti projekti za sofinanciranje s strani Evropskih sredstev, daje v razmislek in ob enem predlaga, da se pripravi projekt rekonstrukcije ceste Mala Kostrevnica do odseka Ježce iz naslova tranzita težkih tovornjakov. Zagotovo bo ta številka če želimo kvalitetno rekonstrukcijo in glede na to da sami sebi uničujemo našo skupno lastnino zagotovo presegla omenjeni znesek.

Odgovor: Na LUR imamo na voljo do 2013 še 1.000,00 €, saj smo že v letu 2008 porabili večino razpoložljivih sredstev (140.000,00 €) tako, da se do zaključka te finančne perspektive ne moremo več javiti na razpis. Upamo, da bo občina po letu 2013 lahko ponovno kandidirala za ta sredstva, če bo državna politika še naklonjena taki denarni pomoči. Smo pa z evropskimi sredstvi prisotni pri investiciji izgradnje obvoznice Šmartno in pri izgradnji kanalizacijskega sistema Šmartno.

Odgovor pripravil Milan Izlakar.

Svetnika zanima koliko ponudb je bilo pridobljeno za dela, ki jih opravlja podjetje Krznena galanterija Fredi.

Odgovor: Na javni razpis, objavljen na portalu javnih naročil dne, 7.3.2011, št. JN2135/2011 (Obratovanje športnih objektov – skrbnik), se je prijavil en sam ponudnik.

Odgovor pripravila Karmen Sadar.

Joža Žurga: V enem izmed odgovorov na njeno vprašanje je zapisano, da ima občina sklenjeno kar dveletno pogodbo za pavšalni znesek. Gospod Jankovič je imel podpisano neko pogodbo, oziroma je plačeval svojega pisca govorov po pavšalu, pa je odnehal. Svetnica misli, da naj tudi občina naredi tako, da se izplača opravljeno delo ne pa pavšal. Enako je tudi pri odgovoru za Urbania. Lepo, da je nekdo



Občina Šmartno pri Litiji

pripravljen v času uradnih, neuradnih v bistvu in še vsak čas v dnevu pripravljen na svetovanje občinski upravi. Iz vsega tegale zapisanega sklepa tako, kot je že povedala, kot da imamo še enega zaposlenega.

Odgovor: Odgovor v delu, ki se nanaša na urbanistično službo: V kolikor bi plačevali storitve glede na dejansko opravljeno delo bi bila vrednost teh del na podlagi cenika Zbornice za arhitekturo trikrat presežena glede na pogodbeno vrednost. Sicer pa je to obvezna služba in nam obstoječa pogodba prinaša najnižji strošek. Andreja

Odgovor pripravila Andreja Leskovšek.
Igor Možina: Svetnikovo vprašanje se nanaša na kostrewniško vodo. Po enem tednu se od sovaščanov izve, da je ta voda zelo pitna. Bi prosil našo javno upravo šmarsko, če je preveč zaposlena, da ne more obvestiti, neko pisno ali kako. On misli, da se to lahko. Da ni toliko uporabnikov, da bi lahko to naredili.

Odgovor: Po pravilniku o pitni vodi (Ur.l. RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009) mora upravljavec v primeru neskladnosti vzorcev pitne vode z določili Pravilnika o pitni vodi obvestiti uporabnike preko sredstev javnega obveščanja. Občina je to storila z obveščanjem preko Radial Geoss in obvestila na spletni strani občine. V konkretnem primeru neustreznosti pitne vode je upravljavec naročil čiščenje vodohranov in dezinfekcijo celotnega vodovodnega sistema Kostrewnica – Obla Gorica, uspešnost izvedenih ukrepov pa so potrdile analize vzorcev z dne 29.11.2011, tako da je bil že razglašen preklic ukrepa prekuhavanja pitne vode. Odgovor pripravila Tanja Kepa Ferlan.

Janko Končar: S strani občanov je dobil informacijo, da se v Štangi javna razsvetljava ugaša že ob osmih, devetih zvečer. Krajanima imajo željo, da naj bi gorela vsaj do polnoči in zjutraj od petih dalje. Svetnika zanima, kdo odloča o tem. Ali je to občina ali komunala.

Odgovor je na seji podal župan Milan Izlakar.

Marinka Vidgaj: Na Gradišču pod cerkvijo ne dela javna razsvetljava.

Odgovor: O zadevi je bil obveščen skrbnik javne razsvetljave.

Odgovor pripravil Aleš Krže.